

[Finansministeren.]

ikke kan blive enige om, hvordan de skal fordele beløbet, mon vi så ikke kan nå frem til en forholdsmæssig fordeling?

Endelig spurgte det ærede medlem, om afskrivningsudvalget snart var færdigt. Det kan jeg ikke love, men jeg lægger megen vægt på, at arbejdet i afskrivningsudvalget, hvor man også behandler henlæggelses-spørgsmål, der er rejst fra anden side, bringes til afslutning, så at resultatet kan tages med under drøftelsen af skatterefor-mor-slaget.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var utilfreds med, at der ikke var sket større ændring af byrdefordelingen ved lovforslaget, og mente, at ved ligningsloven kunne man netop ændre byrdefordelingen, medens man først kunne komme ind på selve sats-erne ved udskrivningslovens behandling i marts måned. Jeg kan ikke være helt enig i denne tankegang. Det er naturligvis rigtig-tigt, at ligningsloven kan give større fra-drag, men hvor har en finansminister sikker-hed for, at han ved udskrivningslovens gennemførelse i marts får dækning for ud-gifterne til disse større fradrag? Og hvis man ikke har denne sikkerhed, tror jeg ikke, man kan gå med til de større fradrag.

Det ærede medlem mente ikke, at der fra min eller regeringens side var givet udtryk for, at man var tilhænger af større børne-tilskud. Må jeg i den forbindelse henvise det ærede medlem til skatterefor-mor-slaget, der blev fremsat i maj måned og snart genfremsættes, og hvori en af de afgørende ting netop er et betydeligt større børnetilskud, ofte på bekostning af, at man ikke nedsætter skatterne så stærkt, som man ellers kunne have ønsket det, for almindelige indtægter.

Endelig mente det ærede medlem, at for-slaget burde have indeholdt bestemmelser, der betød øget beskatning af dem, der havde bedre råd. Må jeg minde det ærede medlem om den skæbne, det af mig i sep-tember fremsatte forslag om beskatning af de store indtægter led her i folketinget.

Det ærede medlem hr. Søren Olesen takkede mig for den ny praksis, at man i for-vejen adviserede om de ændringer, man ville foretage i ligningsloven. Jeg tager imod takken.

Også jeg har ønsket den forenkling, det ærede medlem talte om, og jeg er af den opfattelse, at det skatterefor-mor-slag, der snart skal til behandling, indeholder en lang række forslag i den retning, det ærede medlem var inde på.

Det ærede medlem hr. Østergaard stillede mig det spørgsmål, hvorfor der ikke i dette forslag var taget hensyn til det af det ærede medlem tidligere fremsatte ønske om fradrag for medlemmer af grundtvigske frimenigheder af menighedsbidrag. Det ære-de medlem henviste til en forhandling, jeg har haft med det ærede medlem og repræ-sentanter for de grundtvigske frimenig-heder, hvorunder det ærede medlem og disse repræsentanter havde fået det indtryk, at der ville ske en herpå sigtende ændring i ligningsloven. Jeg beklager meget, hvis man har fået det indtryk. Jeg mener, at jeg gav udtryk for, at jeg forstod problemet og meget gerne så en løsning på det, men at jeg var lidt i tvivl om, hvorvidt det skulle løses på den ene eller på den anden måde, enten ved at vi, om jeg så må sige, ophævede nogle af de andre fradrag eller ved, at vi gik til fradrag over hele linien for at sige det så kort som muligt. En løsning af dette problem mener jeg imidlertid ikke hører hjemme under ligningsloven; den må enten ske ved en ændring af kirkeskatte-loven eller i forbindelse med skatterefor-men, formentlig den første.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Knudsen: Jeg tillader mig at fore-slå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Anden næstformand (Halldan Hendrik-sen): Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i mor-gen, fredag den 26. november, kl. 13 med følgende dagsorden: