

[Aksel Møller.]

konservativt syn på Danmarks erhvervs-politik i forhold til udlandet er det derfor ganske naturligt, at det konservative folkepartis repræsentanter i toldkommissionen er kommet den højtærede finansminister i møde.

Vi har ikke ønsket den biltold, som han bragte i forslag, fordi der i de øjeblikkelige vilkår ikke er nogen begrundelse derfor, men så meget stærkere har vi ønsket, at der ud af kommissionens arbejde skulle komme et forslag, der skaber større ligestilling mellem dansk tekstilindustri og udenlandsk.

Sandheden er jo da også den, at der er principiel enighed i alt fald mellem socialdemokratiet og det konservative folkeparti. Alligevel kommer der ikke noget tekstiltoldforslag til behandling i det høje ting. Arbejdet her skal afsluttes og usikkerheden om denne store industris fremtidige muligheder bevares endnu en rum tid fremover. Af flere grunde beklager jeg dette.

Den højtærede finansminister har ved fremsættelse af sit regeringsforslag i toldkommissionen skabt forventninger, som regeringen nu nægter at opfylde. Er dette rimeligt overfor en industri, som er så hårdt ramt af de ulige konkurrencevilkår som denne? Det er i det hele taget svært at forstå regeringens nølen i denne sag. Vi befinder os jo dog i en valutakrise, og en væsentlig årsag til denne krise er, at forbruget af udenlandske konsumvarer overstiger vor betalingsevne. Findes der da en mere direkte vej til genoprettelse af sunde tilstande end importafgifter? Frankrig, hvis økonomiske situation jo meget minder om vor, veg ikke tilbage for en sådan politik, og når vi nu ved, at på tekstilområdet har importen et betydeligt omfang, hvorfor så ikke begrænse den gennem en rimeligere toldpolitik end den, vi hidtil har ført?

Jeg ved godt, at der er dem, der ikke kan lide argumentet: at beskytte tekstilbranchen, men det burde dog ikke være svært at indse, at man gennem en toldrevision kan beskytte landets valutabalace og ophjælpe den valutareserve, som man fra alle sider erkender er en nødvendig forudsætning for en opretholdelse af landets levestandard.

Den højtærede statsminister, og i dag også det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), har søgt at dække regeringens til-

bagetog i toldpolitikken ved at vende sig imod det konservative ønske om, at toldforhøjelsernes provenu skulle gå til nedsættelse af omsætningsafgifterne på tekstilvarerne. Jeg ved ikke, hvorfra det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) har den opfattelse, at dette konservative ønske er en forudsætning eller en betingelse for et forlig. Det ærede medlem har formentlig — eller burde have — indhentet oplysninger om, hvad der står i betænkningen af 13. maj 1955, som toldkommissionen afgav, og hvoraf jeg tillader mig at citere, hvad det konservative folkepartis repræsentanter har sagt om denne sag. Det konservative folkepartis repræsentanter, som altså går ind for et forslag, om hvilket der har kunnet opnås enighed i kommissionen, tilføjer:

„Men for at undgå en yderligere forøgelse af forbrugernes og handelsstandens byrder og for at modvirke en samfundsmæssig uheldig prisudvikling skal vi foreslå, at omsætningsafgiften nedsættes samtidig med, at den påkrævede toldrevision gennemføres.“

Det er mig bekendt hverken en forudsætning eller en betingelse. Hvis den høje regering på sin side mener, at den ikke kan gå med til en ændring af de nugældende satser for omsætningsafgiften, så har den høje regering jo blot at tilkendegive dette; dermed er vejen banet for en gennemførelse af toldforslaget uden denne ændring.

Men hvorfor skulle den høje regering egentlig modsætte sig en nedsættelse af disse satser? Jeg fatter ikke, at denne tanke skulle være så urimelig — eller uanstændig tror jeg oven i købet det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) sagde — at den ikke skulle kunne gennemføres.

Loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger er ganske vist vedtaget af socialdemokratiet og det radikale venstre for 2 år; men det er dog vel ikke en lov, som ikke kan revideres? Jeg håber, at jeg ikke tager fejl, når jeg mener, at denne idé: at anvende denne tolds provenu til nedsættelse af omsætningsafgiften på tekstilvarerne, stadig står in mente. Toldforslaget skal jo ikke gennemføres, for at der kan komme flere penge i statskassen, det er ikke meningen med det, i alt fald ikke den første mening. Grunden til, at det skal gen-