

[Aksel Møller.]

kommuner, hvor man betaler amtskommunale ejendomsskatter. Jeg forstår ligeledes, at en af motiveringerne for, at man netop vil forhøje købstadkommunernes ejendoms-skyld- og grundskyldpromiller, er, at disse promiller faktisk ikke er steget i de sidste 20 år, og at man mener, det giver en skævhed, når Københavns og Frederiksberg kommuner alene har kunnet foretage en forhøjelse af deres ejendomsskatter på op til 50 pct. i løbet af dette forår.

Der er efter min mening ikke nogen nøjere sammenhæng imellem disse to ting. Forholdet er det, at København og Frederiksberg har forhøjet deres ejendomsskatter for at skaffe dækning for deres budgetterede driftsudgifter. Det er altså et åbent valg, som de to kommuner har foretaget mellem en forhøjelse af denne karakter eller en forhøjelse af takster eller skatter — hvilke muligheder der nu har været levnet dem for at skaffe dækning for de kommunale udgifter, medens der i lovforslaget er tale om en forhøjelse, som ikke er påkrævet af hensyn til købstadkommunens driftsmæssige situation, men alene er begrundet som et led i et forsøg på at føre huslejeniveauet så meget højere op for de gamle ejendomme, at det kommer til at stå i et mere rimeligt forhold til huslejeniveauet i de nyere ejendomme.

Jeg beder om en udvalgsbehandling, og det gør vi vel alle, hvor nogle af disse problemer kan blive nærmere belyst.

Bertel Dahlgaard: Ja, det er beklageligt, at København og Frederiksberg ikke er sådan stillet, at den forhøjelse af ejendomsbeskatningen, de har foretaget, kan anvendes til en konsolidering med henblik på de store garantier, som ikke mindst Københavns kommune er inde i med hensyn til boligstøtteloven, men jeg synes, købstæderne kun skal være glade for, at de i kraft af dette lovforslag får mulighed for at konsolidere deres økonomi. Forslaget er jo et led i huslejelovgivningen, således som der opnåedes enighed om den i udvalget.

Jeg går ligesom det ærede medlem hr. Aksel Møller ud fra, at der bliver lejlighed til en ganske kort udvalgsbehandling, så der kan indhentes enkelte oplysninger, som kan være af betydning for bedømmelsen af

forslagets enkeltheder, og som eventuelt kan give anledning til mindre ændringer.

Jeg skal anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe kan ikke støtte dette lovforslag. Det må jo betragtes som et led i de nedskæringsbestræbelser, der har været udfoldet i denne samling, og skal tjene til at forøge huslejen yderligere, udover hvad der sker gennem ændringen af huslejeloven. Selvom det kun gælder købstæderne, er det dog en alvorlig foreteelse.

Den kommunistiske gruppe kan lige så lidt nu som tidligere i samlingen støtte de bestræbelser, der her er udfoldet, og jeg skal derfor kort sige, at vi vil stemme imod lovforslaget.

Søren Olesen: Da købstadkommunerne gennemgående har en lav ejendomsbeskatning, kan også mit parti tiltræde den her foreslåede forhøjelse af ejendomsbeskatningen.

Det foreslås at henlægge beløbet til en særlig fond, og det er naturligvis udmærket, at man sørger for at konsolidere sig og gardere sig mod de tab, der eventuelt vil komme på garantier med hensyn til boligbyggeri. Beløbet kan siden frigives til andre formål, således at der ikke vil blive tale om en forøget personlig beskatning i kommunen.

Jeg vil henstille til det udvalg, som eventuelt bliver nedsat, om man ikke kan udforme bestemmelsen i § 1, stk. 1, således, at den bliver noget mere tydelig. Man taler om en forhøjelse på 6 promille med hensyn til grundskyld og 4,6 med hensyn til ejendomsskyld, men så taler man igen om, at forhøjelsen ikke kan overstige 12 promille og 9 promille. Jeg synes, man må kunne udtrykke på en klarere måde, hvad der er forhøjelse, og hvad der er løft, som man lægger over den samlede beskatning på ejendomme. Når der så bagefter siges, at man alligevel kan forhøje den hidtidige udskrivning, så bliver det lidt indviklet, og jeg vil derfor henstille, at man prøver at nå til en nok så enkel og klar udformning.

Med hensyn til de ejendomme, der har været fritaget for beskatning i henhold til boligstøttelovgivningen, er jeg lidt i tvivl