

Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel): Jeg takker udvalget for dets enstemmige indstilling.

Som det fremgår af udvalgets betænkninger og af den ærede ordførers redegørelse, er det også denne gang et ganske betydeligt antal indfødsretsansøgninger, som udvalget har nået at få færdigbehandlet. Jeg vil benytte lejligheden til at takke udvalget for dets meget store og grundige arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes dernæst til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 118 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Man gik dernæst til:

Tredie behandling af forslag til lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed. (Ændring af lov nr. 217 af 7. juni 1952).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3959; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 675).

Udenfor tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ordføreren (Per Hækkerup): Som det allerede blev nævnt ved lovforslagets anden behandling, var det udvalgets ønske at bringe bestyrelsens sammensætning tilbage til den form, den har i henhold til den gældende lov. Derfor kan udvalget tiltræde

det af undervisningsministeren stillede ændringsforslag, som går ud på, at undervisningsministeriet får 2 repræsentanter i bestyrelsen, således at det samlede antal udvides fra 4 til 5 bestyrelsesmedlemmer.

Jeg skal på udvalgets vegne anbefale tinget at stemme for ændringsforslaget.

Henry Christensen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

Rasting: Mit parti kan anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Henry Christensen: Som det fremgår både af udvalgets første betænkning og de bemærkninger, der fremsattes under andenbehandlingen af lovforslaget, har der været udført et omfattende udvalgsarbejde med dette forslag. Jeg tror, jeg kan sige, at mange i udvalget har lagt afgørende vægt på, at der kunne opnås en meget vidt udstrakt enighed blandt de store partier her i tinget om gennemførelsen af et lovforslag om udvidet støtte til den akademiske ungdoms uddannelse. Som det er det høje ting bekendt, blev resultatet, at der til anden behandling kunne stilles ændringsforslag, hvorom der var fuldstændig enighed i udvalget under hensyn til de givne parlamentariske vilkår, økonomiske forudsætninger m. v. Vi ved også, at man kom til det resultat, at der under de givne forhold ikke var mulighed for at give nogen støtte, udover hvad der kan opnås i henhold til den lov, der blev gennemført i forrige folketingssamling.

Det vakte derfor nogen undren hos mange, at man mellem anden og tredje behandling i et af vore dagblade, i „B. T.“ for den 22. april, har kunnet læse nogle udtalelser, fremsat af nogle medlemmer af forretningsudvalget for, hvad man kalder gymnasiasternes nystiftede fagforening, Danske Gymna-