

## [Heilesen.]

forslaget. I den anledning stilles der forslag om nedsættelse af kørehastigheden. Jeg vil ikke sige, at det ville være betydningsløst, men jeg tror slet ikke, det ville løse det store færdselsproblem. Det er fra flere sider under denne debat fremhævet, at der er mange motorkørere, der ikke er sig deres ansvar bevidst, men kører for hurtigt.

Så vidt kan jeg være enig med de ærede medlemmer, der stiller forslag om en hastighedsgrænse. Men jeg vil finde det mere påkrævet, at man søger at finde frem til årsagen til, at der køres for hurtigt, og her må jeg meget stærkt påpege den svage alkoholpåvirkning hos tusindvis af motorkørere som den store og medvirkende årsag til de mange færdselsulykker. Her må der ske en mentalitetsændring i vort samfund, hvis man vil løse de store færdselsproblemer. Man må gøre sig klart, hvor farlige de små alkoholkoncentrationer i organismen er; det er videnskabeligt bevist, at disse nedsætter den hurtige og rigtige reaktion meget betydeligt. Derfor må vi i denne lovgivning indføre en skarp adskillelse mellem alkoholnydelse og bilkørsel, disse to ting kan ikke forenes. Jeg må derfor anbefale tingets ærede medlemmer at stemme for ændringsforslag nr. 13 til § 16, stillet af det ærede medlem hr. Holmberg m. fl.

**J. M. Pedersen:** Det store arbejde, som er udført af udvalget angående den nye færdselslov, synes jeg er al anerkendelse værd, og jeg skal ikke her spille tiden for det høje ting med at gennemgå de forskellige paragraffer; jeg synes, det er gjort meget grundigt af ordførerne og også af de andre ærede medlemmer, som har deltaget i debatten. Jeg vil nøjes med at omtale spørgsmålet om den fri hastighed.

Jeg mener ikke, at vi, selvom vi sætter en hastighedsgrænse ved 80 km, som det ærede medlem hr. Vagn Bro m. fl. går ind for, kan afværge, at der sker ulykker ude på vejene. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Vagn Bro, om han virkelig tror, at de såkaldte motorbøller ville respektere loven, dersom der blev indført en hastighedsgrænse på 80 km. Jeg personlig tror, at de vil køre ansvarsløst, ligegyldigt om vi får en hastighedsgrænse eller

fri hastighed, og hvorfor skal en hastighedsgrænse så indføres for de bilkørende og motorkørende, som kører under ansvar, som tager hensyn til vognens kvalitet, vejens beskaffenhed og deres egen dygtighed? Det er ganske givet, at de nye og moderne vogne, som der er kommet mange frem af — det er beklageligt, at mange bilkørende endnu har gamle vogne — er egnet til at køre stærkere end de gamle. En chauffør, der er sig sit ansvar bevidst, vil aldrig finde på at køre lige så hurtigt i en vogn, der er 25 år gammel, som i en ny vogn. Derfor mener jeg ikke, vi kommer en løsning af problemet nærmere ved at afskaffe fri hastighed, og derfor vil jeg gerne slå til lyd for, at vi beholder den fri hastighed, og jeg vil opfordre alle til at stemme for den.

Man taler om, at vejene er dårlige i Danmark. Vi har mange dårlige veje, men vi har også mange gode. Der er nogle, der siger, at de har bedre veje i udlandet. Men kommer man f. eks. til den nordlige del af Tyskland, vil man lægge mærke til, at vejene dør absolut ikke er gode. Det er kun autostradaerne, der er gode. Og hvor mange af dem, der kommer over grænsen fra Tyskland til Danmark, siger ikke: her er gode veje, bare de var lige så gode i udlandet. Men når vi har en del dårlige veje herhjemme, synes jeg, det vil være rigtigt, at regeringen sørger for, at disse veje bliver sat i en sådan stand, at de kan tage trafikken. Det er ikke det bilkørende publikum, der har ansvaret for, at vejene ikke er gode, for de har betalt så rigeligt til vejfonden, at der er nok i den til at forbedre vejene. Hvorfor ikke lade bilisternes penge gå til forbedring af vejene, netop det, de er betalt til, det er mere formålstjenligt end at blive ved med at give anledning til klager over de dårlige veje.

Det er ærlig talt meningsløst, at skylden for alle færdselsulykker lægges over på det bilkørende publikum, og jeg synes, der her fra talerstolen også skal lyde anerkendende ord til vore chauffører og til dem, der kører bil, fordi de i virkeligheden redder masser af menneskeliv hver eneste dag. Det er chaufføren, som må være vågen og passe på, når børn render ud på vejen; og når andre i færdslen kører uforsvarligt og ikke tager hensyn til færdselsreglerne, så er det