

[Holmberg.]

er i overensstemmelse med opfattelsen i retslægerrådet, hvor man udtaler, at fordelene ved en promillegrænse er, at den på utvetydig måde tilkendegiver, at alkoholnydelse og motorkørsel er uforenelige faktorer. Jeg retter altså en indtrængende appel til tingets ærede medlemmer om at stemme for det ændringsforslag, jeg her har omtalt.

Der er flere andre ændringsforslag, som jeg er medforslagsstiller til, men de er allerede nævnt af andre ærede medlemmer; jeg skal kort nævne ændringsforslaget om, at politiet kan lade en embedslæge udtage blod- og urinprøve, hvis en læge nægter at foretage den, endvidere ændringsforslaget om selvrisiko ved forsikringer og ændringsforslaget om opretholdelse af den gældende praksis om, at gående, når vejen er fri, har lov at gå over for rødt lys. Trafikken skal jo afvikles, det er vigtigt, og jeg kan i den forbindelse nævne, at det er udvalgets opfattelse, at der flere steder, end tilfældet er i øjeblikket, burde anbringes en grøn pil ved kryds med lysregulering for at tilkendegive, at det, netop med det formål at afvikle trafikken, er tilladt ved rødt lys at svinge til højre, når vejbanen iøvrigt er fri.

Jeg udtalte ved første behandling af lovforslaget, at jeg håbede, at vi, når lovforslaget var færdigbehandlet, ville få en lov om færdsel, der var bedre end den gamle og passede bedre til tiden; det tror jeg at vi som helhed har opnået, og endnu en gang opfordrer jeg tingets ærede medlemmer til at stemme for de ændringsforslag, jeg har omtalt.

From: Jeg skal ikke forlænge diskussionen med gentagelser, men der er dog et enkelt område, som jeg gerne vil sige noget om. Det drejer sig om det ændringsforslag, der er stillet til § 45; jeg må oplyse, at jeg her er uenig med mit partis ordfører, det ærede medlem frk. Helga Pedersen. I § 45 omtales bl. a. ansvaret for kørsel med overlæs, og jeg mener, at ministerens forslag her går altfor vidt. At køre med overlæs er en uskik; det skal jeg villigt indrømme, og jeg tror desværre, at denne uskik trives i ret stor udstrækning. Jeg er derfor helt enig i, at den bør bekæmpes, og at der bør indføres skærpede bestemmelser, en skærpet kurs heroverfor. Men det er i hvert fald helt

imod min retsopfattelse, når ministerens forslag går ud på, at ejeren af køretøjet drages til ansvar, uanset om han har pålagt føreren kun at køre med den tilladte vægt. Det vil i praksis sige, at selvom ejeren siger til føreren: du må ikke køre med overlæs, og han alligevel gør det, er ejeren hjemfalden til straf. Jeg vil gerne gentage, at ejeren må gøre sit til, at bestemmelserne i § 45 overholdes; men jeg kan i hvert fald ikke medvirke til, at man vil drage en mand til ansvar for noget, han ikke har gjort, og jeg kan ikke tro, at en sådan bestemmelse kan vedtages i denne sal. Forslaget om ændring af denne bestemmelse er da også helt i overensstemmelse med færdselsudvalgets betænkning, og jeg skal på egne og mine medforslagsstilleres vegne anbefale, at man stemmer for det. Jeg vil anbefale ærede medlemmer allerede på nuværende tidspunkt at blade om til ændringsforslag nr. 42 og notere sig deres stilling dertil.

Iøvrigt er jeg stort set tilfreds med de stillede ændringsforslag. Een ting er imidlertid, at vi får en god lov; en anden ting er, hvordan den bliver ført ud i praksis. På en lang række områder vil dette blive afgjort af justitsministeriet og færdselsmyndighederne. Vi har under udvalgsarbejdet stået overfor stor dygtighed og indsigt fra deres side; det har været os til uvurderlig hjælp, og jeg vil gerne herfra talerstolen udtale min anerkendelse heraf.

Der er dog et område, jeg gerne vil gøre opmærksom på i denne forbindelse, nemlig de krav, der stilles til indretning af førerhuse til traktorer. Jeg er helt indforstået med, at et førerhus til en traktor må være sådan indrettet, at det ikke hindrer føreren i at udføre sine normale funktioner, men jeg vil dog meget advare mod overdrivelser i så henseende og henstille, at man ikke påmonterer førerhuset unødvendige ting. Jeg kunne have lyst til at sige til den højtærede justitsminister: lad os nu ikke få altfor megen juletræsdynt hængt på disse førerhuse. Og jeg vil bede den højtærede minister om, inden afgørelse træffes i så henseende, da at tage en forhandling med de interesserede organisationer.

Steen: Jeg vil gerne anbefale tingets ærede medlemmer at stemme for ændringsforslag nr. 23 til § 32. Ændringsforslaget lyder i al