

[Lynnerup Nielsen.]

er til stor gene for chaufførerne, forårsager meget ekstraarbejde og giver anledning til megen irritation.

Et mindretal har stillet et ændringsforslag om hastighedsbegrænsning; det er ændringsforslag nr. 41 til § 44. Mindretallet har her fundet frem til en hastighedsgrænse på 80 km i timen ved kørsel på veje udenfor bymæssigt bebyggede områder, medens hastigheden i byer og bymæssigt bebyggede områder ikke må overstige 50 km i timen. Jeg har ved lovforslagets første behandling udtalt mig til fordel for en begrænsning af hastigheden, og jeg kan ikke komme bort fra, at der køres altfor stærkt. Jeg skal ikke gentage, hvad jeg sagde dengang om de forholdsregler, jeg mente der måtte tages for at hindre ulykker ved kørsel i store hastigheder. I øjeblikket tillader færdselsloven fri hastighed, men efter min mening må denne løsslupne kørsel stå i et rimeligt forhold til landevejenes tilstand; vore veje er jo ikke tilstrækkeligt udbygget til de hastigheder, der køres med. Næsten overalt i landet går hovedvejene igennem landsbyerne; det frembyder fare for ulykker, og ulykkernes antal er jo i forvejen stort. De mange dræbte, de tusinder af lemlæstede og de omfattende samfundstab synes jeg taler stærkt for en hastighedsbegrænsning. Jeg er ikke i stand til at påvise, at der efter indførelsen af den såkaldte frie hastighed er forekommet et forholdsvist større antal færdselsdrab, end man skulle vente efter stigningen i motorkøretøjernes antal, men jeg tror på, at indsættelse af en hastighedsgrænse vil reducere de dræbtes antal. Noget andet er, at de ulykker, der finder sted ved sammenstød og påkørsel under den hurtige fart, ganske naturligt altid vil være langt mere alvorlige end med en hastighedsbegrænsning som foreslået. Vi vil derfor stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag om en begrænsning af hastigheden.

Derimod kan vi ikke stemme for den — ved ændringsforslag nr. 42 — foreslåede ændrede affattelse af § 45. Dette ændringsforslag vil fratage ejeren af et køretøj et vist ansvar, når køretøjet føres af en anden. Jeg kan ikke se rettere, end at — som ministeren foreslår — ejeren må være medansvarlig for, om der køres med overlæs,

og for, om vognen i det hele taget er i den forfatning, som loven foreskriver. Jeg kan ikke se rettere, end at ejeren ikke må kunne unddrage sig et ansvar, når der er tale om fragtmandskørsel, hvor han vitterlig kan være interesseret i, at der køres med overlæs; ansvaret bør ikke væltes over på chaufføren, der her som alle andre steder er den svage part i arbejdsforholdet. Vi vil derfor stemme imod det af mindretallet stillede ændringsforslag, da vi anser det fremsatte lovforslags bestemmelser herom for at være helt rigtige.

Ændringsforslag nr. 53 til § 53, stillet af et mindretal, vil vi stemme for, da vi er helt enige med mindretallet i, at det må forekomme noget meningsløst, at gående ikke som hidtil skulle have lov at passere over en gade mod rødt lys, når kørebanen iøvrigt er helt fri for kørende trafik; et forbud herimod kan efter min opfattelse kun virke irriterende og synes meningsløst.

Ved ændringsforslag nr. 60 til § 66 har et mindretal stillet forslag om en vis selvrisiko i forhold til forsikrings-selskabet, idet mindretallet mener, at en sådan ordning vil have en præventiv virkning mod ulykker. Dette forslag kan på sin vis være meget besnærende, men jeg er ikke så sikker på, at det vil have nogen større betydning i retning af færre ulykker. Vi kan ikke så godt gå ud fra, at ulykker og sammenstød forøges i kraft af visheden om, at man har tegnet en forsikring, og at selskabet derfor må betale, og der er da slet ikke noget grundlag for en sådan opfattelse, når man tager i betragtning — hvad der oplyses i betænkningen — at langt de fleste forsikringer bygger på en såkaldt bonusordning, hvorefter der gives bonus til alle forsikrings-tagere, som i årets løb har kunnet undgå ulykker og sammenstød; jeg tror, det er oplyst, at 75 pct. af alle de motorkørende har en sådan forsikring. Og mon ikke det blev selskaberne, der, hvis en ordning som den foreslåede blev gennemført, løb med profitten? Vi har ingen vished for, at selskaberne vil nedsætte præmierne, og gør de ikke det, bliver det jo de velbeslåede selskaber, der får gevinsten.

Et flertal indenfor udvalget har tilsluttet sig ændringsforslag nr. 67 til § 73. Dette ændringsforslag går ud på, at der for lillebilerne gennemføres fri hyreret på vejene.