

[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]

kommune. Og hvis ikke alle kommuner kan blive enige om at foretage en begrænsning, hvem skal så bestemme, hvor de pågældende skal have lov at få deres vogne indregistreret og holde til? Hvis man tænkte sig hele Storkøbenhavn i een kreds, kan jeg ikke rigtig se, hvordan man ville være i stand til at håndhæve en bestemmelse om begrænsning af køretøjernes antal samtidig med fri hyreret, hvis ikke alle kommuner var enige om at lave en begrænsning; det måtte føre til en diskussion om, i hvilken kommune de pågældende, der fik tilladelse til at køre lillebil, skulle bo eller ikke bo. Begrebet fri hyreret er nøje knyttet sammen med begrebet fri næring, og jeg tror ikke, man kan have en antalsbegrænsning, hvis man vil — og det er hele udvalget enigt om — gennemføre fri hyreret.

Jeg skal ikke gå mere i detaljer, men anbefaler det høje ting at stemme for de af justitsministeren med udvalgets tilslutning stillede ændringsforslag samt stemme for ændringsforslagene nr. 17 til § 18, nr. 24 til § 32, nr. 42 til § 45 og nr. 67 til § 73 og at stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af forskellige mindretal, nemlig nr. 13, 14, 23, 30, 53, 60—64, 66 og 68.

Jeg skal af hensyn til tiden ikke gå ind i en diskussion med mindretallene om de ting, som jeg ikke allerede har nævnt, kun vil jeg sige angående ændringsforslag nr. 60 om selvrisko, at det absolut har min sympati; men jeg tror ligesom det ærede medlem frk. Helga Pedersen ikke, at forholdene er således afklaret, at det vil være rimeligt på nuværende tidspunkt at indføre en selvrisiko som den, mindretallet her har stillet forslag om. Jeg håber imidlertid, at man snart kan få udarbejdet et lovforslag, som omfatter alle de paragraffer, der har med dette forhold at gøre. Jeg må også anbefale, at man stemmer imod det store mindretals ændringsforslag, nr. 68 til § 73, udfra de betragtninger, jeg allerede har gjort gældende.

Jeg er ked af, at spørgsmålet om de motorsagkyndiges aflønning ikke har kunnet nå at blive afklaret. Jeg tror, det havde været rart, om man havde kunnet få en ændring af den aflønningsform, som eksisterer i øjeblikket, og som efter manges opfattelse er forkert, fordi man — mange

gange med urette — beskylder de motorsagkyndige for at lade de pågældende dumpe, for at de motorsagkyndige kan tjene nogle flere penge ved at få dem op til prøve igen. Det er i almindelighed forkert, og jeg håber, at det snarest kan lade sig gøre ved en særlig lov at få dette forhold bragt i orden; i og for sig hører det vel heller ikke hjemme i en lov, som har med færdslen og med færdselssikkerheden at gøre.

Må jeg så lige komme med en henstilling til den højtærede minister på grundlag af en oplevelse, jeg havde i lørdags i Odense. Jeg gik på fortovet og funderede over færdselslov og færdselsproblemer, og pludselig hører jeg en velskolet stemme sige: „Gamle fjols“. Det gibbede selvfølgelig i mig; jeg troede, det var til mig. Imidlertid viste det sig at være henvendt til en mand, der var stået af en bus og var gået om foran vognen, og i det øjeblik, han kommer til vognens venstre forkant, kommer der en cyklist farende forbi og når at svinge udenom og aflevere denne velanbragte bemærkning. Hvis det havde været en bil, havde der sikkert været en indbygger mindre i Danmark i dag. Derfor vil jeg gerne henstille til den højtærede justitsminister, som nu gentagne gange har fået ros for sin forhandlingsvilje, om man ikke mellem anden og tredje behandling skulle foretage nogle overvejelser med hensyn til absolut forbud mod at gå frem foran busser, der holder, hvor man er stået af, og det samme gælder vel næsten i endnu højere grad rutebiler. Det er jo ikke så sjældent, der sker komplikationer på dette område, og jeg ville tro, man burde tænke på det. Med sporvogne er det noget helt andet, de kører midt i gaden; men busser og rutebiler holder inde til højre, og i det øjeblik man bevæger sig frem foran vognen, er man straks ude i noget, man ikke kan overse, og ude for en risiko, man egentlig ikke burde ud for.

Endvidere vil jeg bede den højtærede minister bekræfte, at det er rigtigt, når jeg har opfattet det sådan, at man mener administrativt at kunne klare det problem, vi gentagne gange har drøftet med hensyn til anvendelse af alternerende traktorer ved kørsel med vogne fra et skib til en plads. Det ændringsforslag, der er stillet herom, dækkede efter udvalgets opfattelse ikke helt,