

[Ministeren for handel, industri og søfart.]
imod det stillede underændringsforslag, men stemmer for de af mig i betænkningen stillede ændringsforslag, som er tiltrådt af hele udvalget.

(Kort bemærkning).

Rager: Da det ærede medlem hr. Søren Olesen havde ordet, bemærkede jeg mig, at det ærede medlem hilste det kommunistiske underændringsforslag velkommen. Det passede altså også retsforbundet. Jeg havde i og for sig ikke troet, at vi skulle komme til at stå overfor en sådan situation, og jeg vil gerne spørge det ærede medlem: Vil han virkelig have, at vi skal tage ham alvorligt, når han ikke selv har været med til at stille et sådant forslag? Hvorfor har det ærede medlem ikke gjort det? Hvorfor skulle kommunisterne gøre det på hans vegne? Er det ærede medlem kommet under formynderskab?

(Kort bemærkning).

Søren Olesen: Jeg kan ikke se nogen grund til at stille to enslydende forslag, og jeg kan ikke se, at man bliver ringere stillet, fordi man stemmer for et andet partis forslag, som man finder rigtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslaget udenfor betænkningen (se foran sp. 4038)

forkastedes med 114 stemmer mod 14.

Ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, og §§ 5—9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til færdselslov.

(Første behandling findes i tidende sp. 1040; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 621).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Weikop*:

Til § 73.

Stk. 1 affattes således:

„Stk. 1. Kommunalbestyrelsen kan i hver kommune efter forhandling med politiet fastsætte regulativ for erhvervsmæssig personbefordring i eller fra kommunen. Ved regulativet kan fastsættes bestemmelser om antallet af drosker (hvorved forstås køretøjer, der søger hyre på vej eller på dertil af politiet anviste holdepladser) og om de krav med hensyn til køretøjernes indretning og benyttelse, som hensynet til publikum tilsiger. Kommunalbestyrelsen kan efter forhandling med politiet — eventuelt efter dets begæring — tillade, at også andre køretøjer bestemt til erhvervsmæssig personbefordring, når de iøvrigt opfylder de for drosker fastsatte bestemmelser, søger hyre på vej i kortere eller længere tidsrum, hvori der skønnes at være behov for et udvidet antal køretøjer med fri hyreret. Kommunalbestyrelsen kan bemyndige politiet til at træffe sådan bestemmelse.“

Bemærkninger til ændringsforslaget:

Forslagsstilleren må formene, at afgørelsen af, i hvilket omfang fri hyreret skal tillades, bør overlades de respektive kommunalbestyrelser. Det skønnes, at disse har de bedste forudsætninger for ud fra deres mere indgående kendskab til de særlige forhold, der kan gøre sig gældende i de enkelte kommuner, specielt de større byer, at afgøre, i hvilket omfang fri hyreret, når alle forhold tages i betragtning, bør være tilladt.

Ved den foreslåede formulering af paragraffen vil der ikke ske nogen indskrænkning i den hidtil gældende frihed til at drive næring ved erhvervsmæssig personbefordring, men der vil opnås den fordel, at det ekstraordinære behov for vogne med fri