

[Carl P. Jensen.]

de kredse, der var omtalt i forslaget § 2, ville andre med samme ret kunne kræve repræsentation i kommissionen. For en enkelt gruppes vedkommende har man dog gjort en undtagelse. Håndværksrådet havde efter forslaget fået tildelt 3 repræsentanter, men da håndværket repræsenterer så mange forskellige grupper alene indenfor byggefagene og navnlig repræsenterer både by- og landhåndværkere, har udvalget kunnet gå med til at udvide antallet af de tiltænkte 3 repræsentanter med yderligere 1 repræsentant. I betragtning af at forslaget ikke tager hensyn til en efter udvalgets opfattelse temmelig betydningsfuld faktor i byggeprocessen, nemlig grundejerne og lejernerne, har man fundet det rigtigt også at give disse grupper hver 1 repræsentant i kommissionen. Det betyder ialt en udvidelse med 3 repræsentanter, og dette forslag har ministeren tiltrådt, sådan som det fremgår af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2 tager sigte på at klargøre, hvilket materiale kommissionen kan kræve forelagt, så at der ikke kan være tvivl om, at det kun drejer sig om regnskabsmateriale, og hvad der iøvrigt måtte være af betydning for kommissionens virksomhed.

Endelig har udvalget overvejet at fastsætte en tidsfrist for tilendebringelsen af kommissionens arbejde, men man har indset det vanskelige heri og er derfor blevet enig om at understrege det ønskelige i, at kommissionen fremmer sit arbejde mest muligt.

Med disse bemærkninger skal jeg på udvalgets vegne, og idet jeg iøvrigt henviser til betænkningen, anbefale lovforslaget til vedtagelse med de foreslåede ændringer.

Jeg skal endvidere på udvalgets vegne anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen m. fl. stillede underændringsforslag:

**Anker Lau:** Hvad angår selve lovforslaget om nedsettelse af en licitationskommission, kan jeg give tilslutning til det, udvalgets ærede ordfører lige har sagt. Der vil næppe være grund til ved denne lejlighed at optage nogen diskussion derom. Derimod vil det være rigtigt ligesom at runde det hele af med nogle ord om den sag, der vel egentlig var anledningen til, at dette

spørgsmål overhovedet blev rejst, nemlig licitationen i Slagelse.

Det folketingsudvalg, der har arbejdet med sagen, har fået forelagt den redegørelse, som den højtærede økonomi- og arbejdsminister lovede os ved første behandling. Denne redegørelse er vel hovedsagelig fremkaldt gennem prisdirektoratets ankenævn, og jeg skal ikke nærmere komme ind herpå; den sag, som her er opstået, vil formentlig på et eller andet tidspunkt finde sin afgørelse ved domstolene.

Der er således ikke for mig nogen grund til at diskutere fortiden; det er egentlig heller ikke den, der interesserer mig, det er mere nutiden og fremtiden. Vi fra vor side har lagt vægt på at forsøge at tilvejebringe den bedst mulige atmosfære for den kommission, der nu skal arbejde med alle disse spørgsmål. Jeg vil derfor gerne takke den højtærede handelsminister, fordi ministeren har givet tilsagn om at ville optage forhandling med de to stridende parter indenfor håndværkergruppen med det formål — forhåbentlig — at tilvejebringe enighed, således at et tilfælde som det i Slagelse ikke gentager sig, og således at en vis lighed på dette område opnås. Jeg takker for dette tilsagn, og jeg vil gerne henstille til parterne, at de går til disse forhandlinger med et virkelig opladt sind. De har i udvalget givet udtryk for vilje til at gå ind i sådanne forhandlinger, og jeg vil gerne her fra talerstolen understrege, at jeg anser det for meget væsentligt for det resultat, den kommende kommission skal nå til, at den uenighed, den konkurrence, der nu engang er på dette område, ikke, så længe kommissionen sidder, får lov at kaste en skygge ind over kommissionens arbejde.

Med disse ord kan jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet i betænkningen, og at stemme imod underændringsforslaget.

**Alfred Jensen:** Jeg vil allerførst gerne sige, at den kommunistiske gruppe ikke har indvendinger at gøre mod det nye i de to stillede ændringsforslag. Derimod er vi utilfredse med, at man er blevet stående ved det antal kommissionsmedlemmer, der skal udpeges af folketinget. Det for-  
bavser mig, når man alligevel har diskuteret