

4035 <sup>26/4</sup> 55: 2. beh. af f. t. l. om godtg. f. huslejeform. t. alders- og invaliderentemodt. m. fl. 4036

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Holger Larsen):** Ved anden behandling af lejelovsforslaget bebudede jeg som ordfører for udvalget, at dette senere ville afgive betænkning over socialministerens forslag om at give alders- og invaliderentemodtagere godtgørelse for huslejestigninger. Udvalget har haft samråd med socialministeren, under hvilket man på foranledning af henvendelser fra foreningen af sociale udvalg og Københavns magistrat har drøftet den administration, som det oprindelige lovforslag ville pålægge de sociale udvalg, og udvalget har herefter, selvom det var enigt i det oprindelige lovforslags opbygning, kunnet tiltræde det stillede ændringsforslag, hvorefter der gives godtgørelse for alders- og invaliderentemodtageres huslejestigninger ved en forhøjelse af deres rentetilleg. At det gøres på denne måde, vil jo nok give en gevinst for nogle, nemlig dem, som får et tillæg, uden at det modsvares af en stigning i huslejen, og modsat vil der vel være nogle, der ikke får fuld dækning for den stigning, de får i lejen. Men der er ingen tvivl om, at denne måde at gøre det på vil forenkle administrationen og gøre administrationen ude i kommunerne mere overkommelig. Udgiften skulle, efter hvad der er oplyst overfor udvalget, blive omtrent den samme som efter ministerens oprindelige lovforslag. Efter den nu foreslåede affattelse af lovforslaget vil kommunerne komme til at bære en part af udgifterne til disse foranstaltninger efter de regler, som gælder i henhold til forsorgsloven, medens efter det oprindeligt fremsatte lovforslag statskassen påtog sig hele udgiften. Udvalget har som sagt modtaget disse indtrængende henvendelser fra kommunale instanser om ændringer,

og jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale det stillede ændringsforslag om en anden affattelse af lovforslaget, således at rentetillegget forhøjes fra 7,5 pct. til 10 pct. og for tiden efter 1. april 1957 til 11 pct.

På hele udvalgets vegne anbefaler jeg ændringsforslaget og lovforslaget til vedtagelse.

**Lorentzen:** Jeg kan fatte mig i korthed, for allerede ved første behandling gav mit parti tilslutning til lovforslaget, og den ændring, der nu er foreslået, finder vi hensigtsmæssig. Jeg skal derfor anbefale at stemme for lovforslaget i den ændrede skikkelse.

**Thestrup:** På mit partis vegne skal jeg anbefale det stillede ændringsforslag.

**Ragnhild Andersen:** Mit partis ordfører, det ærede medlem fru Alvilda Larsen, erklærede allerede under behandlingen af lovforslaget om huslejeformhøjelse, at den i det foreliggende lovforslag foreslåede ordning utvivlsomt ville være vanskelig at administrere. Det forslag, som udvalget er nået frem til, er jo betydelig forenklet i forhold til lovforslaget. Det har den mangel, som også udvalgets ærede ordfører pegede på, at det måske ikke i alle tilfælde giver fuld dækning for huslejeformhøjelsen. Måske kunne man ved en særlig bestemmelse sikre, at ingen blev ringere stillet end hidtil; det er et spørgsmål, man kan overveje under den fortsatte udvalgsbehandling. Jeg indrømmer, det er vanskeligt at forme ændringen sådan, at den garanterer, at alle får fuld dækning, men det kunne måske gøres på den måde, jeg her har skitseret. Til gengæld gives jo denne lille forhøjelse af rentetillegget til alle, således at der er sikkerhed for, at de, der senere bliver rentemodtagere, får forhøjelsen. Mit parti kan altså medvirke til den foreslåede ændring af lovforslaget.

Det forekommer mig, at der i det oprindeligt fremsatte forslag også var tænkt på