

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Derpå foretoges:

*Tredie behandling af forslag til lov om tillæg til lov om handel med foder- og gødningsstoffer samt grundforbedringsmidler.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3842).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 156 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (om hjælp til enlige mødre, inddrivelse og udbetaling af børnebidrag m. v.).*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3853; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 619).

Udenfor tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen:*

Til § 1.

Efter overskriften „Til § 194“ indføjes følgende:

„I § 194, stk. 1, udgår de første 5 linier, og i stedet indsættes følgende:

„Retten til at få normalbidraget udbetalt med det fulde grundbeløb er for alle enligt stillede bidragsberettigede, herunder også enker og enkemænd, betinget af, at den bidragsberettigedes årlige indtægt, beregnet efter reglerne i stk. 3, ikke overstiger 8 000 kr.

For øvrige bidragsberettigede er retten til at få normalbidraget udbetalt med det fulde grundbeløb betinget af, at den bidragsberettigedes indtægt, beregnet efter reglerne i stk. 3, ikke overstiger følgende beløb, jfr. dog § 333:“.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

**Ordføreren (Nina Andersen):** Udvalget har efter lovforslagets anden behandling holdt et møde og indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse i den form, det fik efter afstemningen ved anden behandling. Inden jeg siger nogle ord om det stillede ændringsforslag, finder jeg anledning til . . . .

**Formanden:** Forhandlingen drejer sig foreløbig kun om ændringsforslaget.

**Ordføreren (Nina Andersen):** Det stillede ændringsforslag forekommer mig uegnet til vedtagelse. Hvis dette forslag blev vedtaget, ville man for alle kategorier af enlige få en indtægtsgrænse, som lå ca. 1 700 kr. over den indtægtsgrænse, der gælder for ægtepar, som har mulighed for forskudsvis udbetaling af børnebidrag. Det forekommer mig både urimeligt og ufornuftigt at lægge et sådant forslag på tingets bord og vente det vedtaget.

Den enlige moders problemer er ikke blot af økonomisk, men også af medmenneskelig art, idet der også er problemer, som vedrører kontakt udadtil, og disse problemer, der efter min opfattelse slet ikke er løst, har en større mulighed for at blive løst, når der er et rimeligt forhold imellem, hvad der kan opnås af de forskellige grupper af medborgere, som i henhold til lovgivningen kan få udbetalt forskudsvis bidrag af det offentlige. Gennemføres et forslag som det af kommunisterne stillede, vil en sådan ligestilling ikke være tilstede, og alene af den grund vil jeg på udvalgets vegne anbefale, at man stemmer imod det.