

[Formanden.]

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om godtgørelse for husleje-forhøjelse til alders- og invaliderente-modtagere m. fl.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov om tillæg til bankloven.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om nedsættelse af en licitationskommission.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til færdselslov.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 13³⁰.

102. møde.

Tirsdag den 26. april kl. 14.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om statsgaranti for lån fra Kreditforeningen af Kommuner i Danmark til færøske kommuner og forslag til lov om støtte til nybygning af færøske fiskerfartøjer m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed (ændring af lov nr. 217 af 7. juni 1952) har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Jeg har den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om den amtskommunale beskatning.*

Under førstebehandlingen af lovforslaget om tilskud fra den fælleskommunale udligningsfond til kommunerne til nedsættelse af sygehusudgifterne antydede det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) som ordfører for det radikale venstre, at spørgsmålet om den amtskommunale beskatnings højde burde gøres til genstand for behandling i det udvalg, der skulle nedsættes angående lovforslaget.

I udvalget rådede imidlertid den opfattelse, at lovforslaget hurtigst muligt burde gøres færdigt af hensyn til de praktiske virkninger overfor kommunerne, hvorfor forhandlingen i udvalget koncentrerede sig herom. Under den videre forhandling om samme lovforslag gjorde jeg på mit partis vegne opmærksom på, at vi ville forbeholde os at vende tilbage til spørgsmålet.

Efter vor opfattelse er den nuværende form for beskatning til amtskommunen ikke længere tidssvarende og rimelig. Vi erkender, at tilskuddene fra den fælleskommunale udligningsfond til nedbringelse af kommunernes udgifter til sygehusvæsenet for amtskommunerne har betydet en hårdt tiltrængt lettelse af beskatningen, men denne lettelse er ikke tilstrækkelig og har ej heller tilvejebragt nogen rationel ordning på dette område. Amtsskatterne er siden 1938—39 steget fra ca. 24 mill. kr. om året til i regnskabsåret 1954—55 at udgøre ca. 125 mill. kr., eller en femdobling. Tager man i betragtning, at denne betydelige stigning bæres af de faste ejendomme i amtskommunerne og i langt overvejende grad af landbrugsejendommene, må man vistnok erkende, at en nedsættelse af denne skat ikke alene er rimelig, men også påkrævet.

Af amtskommunernes samlede udgifter i regnskabsåret 1954—55, ca. 125 mill. kr., var mindst 50 mill. kr. udgifter til sygehusvæsenet. En undersøgelse vil også vise, at en væsentlig årsag til amtsskatternes stigning netop er at finde i stigningen i sygehusudgifterne. Endnu har ikke alle amter udbygget deres sygehusvæsen; mange vil derfor før eller senere være nødt til at gøre dette, og det kan ikke undgå at betyde nye