

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Mørk):** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt nogle møder og forhandlet med den højtærede indenrigs- og boligminister om en række spørgsmål vedrørende administrationen af lovbestemmelserne. Som bilag til betænkningen er optrykt indenrigsministerens besvarelse af en del spørgsmål, som udvalget har stillet, og jeg skal nøjes med at henvise til bilaget.

Udvalget og ministeren er enige om, at det vil være rimeligt i ganske specielle tilfælde, f. eks. hvor der er tale om anvendelse til videnskabelige formål, at lempe det absolute forbud mod særlig farlige euforiserende stoffer, og i konsekvens heraf er der stillet to ændringsforslag til lovforslaget om euforiserende stoffer.

Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale såvel ændringsforslagene som de tre lovforslag til vedtagelse.

**Poul Claussen:** De lovforslag om euforiserende stoffer m. m., som den højtærede indenrigs- og boligminister har fremsat, har jo fået enstemmig tilslutning fra alle sider, også fra mit parti. Jeg vil imidlertid her ved anden behandling fremhæve, at det, man her indlader sig på, jo er noget i retning af en forsøgslovgivning på dette meget ømtålige område, og jeg vil gerne gøre den bemærkning, at en af de virkninger, denne lovgivning ikke må få, er den at medføre en indskrænkning eller besværliggørelse af den legale brug af disse lægemidler, som jo har deres store berettigelse i den medicinske behandling. Den legale brug af disse midler må man ikke genere ved denne lovgivning, og det vil man naturligvis heller ikke kunne, hvis reglerne i praksis administreres på den måde, som den højtærede minister har givet udtryk for.

Udvalget har fået svar på en række spørgsmål, som navnlig drejede sig om den måde, hvorpå man har tænkt sig at admini-

strere denne bemyndigelseslov, og jeg takker den højtærede minister for den udførlige besvarelse.

Jeg vil gerne gøre en bemærkning om et enkelt spørgsmål. Det drejer sig om udsendelsen af meddelelser til embedslæger og apotekere såvel om lægers indskrænkede ret til at ordinere som om eufomane personers brug af disse midler. Jeg vil anmode den højtærede minister om at have sin opmærksomhed henvendt på, at der udvises den allerstørste omhu med hensyn til udsendelsen af disse meddelelser, således at identifikationen af de pågældende personer ikke volder vanskeligheder, og at fejltagelser i så henseende såvidt muligt udelukkes. Det er vist overflødigt at gøre opmærksom på betydningen af, at fejlagtige antagelser om personers eufomani eller ikke-eufomani bliver bekendtgjort offentligt, om jeg så må sige. Den hidtil anvendte form for meddelelser om lægers indskrænkede ordinationsret o. s. v. finder jeg ikke tilfredsstillende. Når loven føres ud i praksis, må disse meddelelser rumme andet end den pågældende læges navn; de må også rumme oplysninger til karakteristik af de pågældende samt deres adresser. Jeg ved, at man deroverfor vil anføre, at i adskillige tilfælde drejer det sig om folk, der ikke har fast bopæl eller i hvert fald kun i korte perioder har en bestemt adresse. Men under alle omstændigheder bør disse meddelelser formes på en sådan måde, at identifikationen af de pågældende under alle omstændigheder bliver nem, og at fejltagelser udelukkes.

**Indenrigs- og boligministeren (Kjærboel):** Jeg takker udvalget for dets behandling af de tre lovforslag. Jeg er indforstået med, at lovforslaget om euforiserende stoffer vedtages i den skikkelse, der nu er opnået enighed om i udvalget, og jeg vil sige til det ærede medlem hr. Poul Claussen, at de af det ærede medlem fremførte synspunkter vil blive optaget til velvillig overvejelse, når loven skal føres ud i praksis.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om udøvelse af lægegerning.