

[Landbrugsministeren.]

jeg har haft med udvalget om de problemer, det drejer sig om, og jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling om gennemførelsen af disse to små lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om tillæg til lov nr. 129 af 12. april 1911 om handel med smør og fremmede landbrugsprodukter m. m.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, og §§ 4—7

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om tillæg til lov nr. 95 af 1. april 1925 om tilvirkning og forhandling af margarine m. m.

Ændringsforslaget, gående ud på en ny affattelse af lovforslaget, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den følgende sag var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om tillæg til bankloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1919; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3794).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holger Eriksen: Det forslag til revision af bankloven, der blev fremsat på et tidligere tidspunkt af samlingen, indeholdt mange udmærkede enkeltheder, og jeg håber, at det må blive gennemført, når det genfremsættes i næste samling. Imidlertid har udvalget ikke kunnet fuldende sit arbejde, og da formodentlig ingen har tænkt sig, at man skulle lade de bestemmelser, der findes i den gældende midlertidige lov om tillæg til bankloven bortfalde, har det været nødvendigt at foreslå denne forlænget.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag om forlængelse af det midlertidige banklovstillæg indtil udgangen af april 1956.

Niels Eriksen: Det foreliggende lovforslags fremsættelse er en følge af, at forslaget til ny banklov, som blev fremsat allerede før jul, ikke er blevet færdigbehandlet. Jeg beklager, at dette ikke er sket. Det blev fremsat i så god tid, at vi havde hele vinteren at gøre arbejdet i, men udvalgsarbejdet er foregået på en noget ejendommelig måde, idet der kun har været afholdt meget få møder og man i virkeligheden kun er nået til at drøfte ganske enkelte og mindre betydningsfulde paragraffer i lovforslaget. Vi har på et tidligt tidspunkt givet tilsagn om at ville trække i arbejdstøjet for at få lovforslaget færdigbehandlet, fordi vi mener, at de danske banker har krav på at få fastere rammer om deres arbejde, og at vi ikke fortsat bør køre med en midlertidig lov.

Jeg erkender imidlertid, at som tilstanden er, er det nødvendigt at forlænge gyldigheden af banklovstillægget, og det vil mit parti medvirke til. Jeg anbefaler det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Rasting: Som allerede nævnt er der under forhandlingerne i udvalget angående forslaget til lov om ændringer i bankloven endnu ikke sket drøftelse af det i sin tid fremsatte lovforslags centrale problemer; og der er ingen tvivl om, at disse centrale problemer er af en sådan karakter, at de