

[Ingmar Wagner.]

til senere at komme med et andet forslag, som virkelig imødekommer den studerende ungdoms behov.

Undervisningsministeren (Bomholt): Jeg takker for den tilslutning, der er givet til denne første etape i gennemførelsen af en effektiv studiefondsordning. Det er et plus, at alle demokratiske partier står bag ordningen, og det er ikke noget minus, at den ærede repræsentant for den professionelle utilfredshed gav udtryk for sin forskriftsmæssige utilfredshed.

Jeg havde gerne set, at vi var nået til vejs ende straks, så vi kunne lægge ud med en egentlig retsordning, men der kunne ikke i denne omgang skabes tilslutning dertil, og vi må da slå os til tåls med — jeg kan vel også sige: være taknemlige for det ikke ubetydelige fremskridt, der er nået og vel at mærke nået i en tid, der på mange områder medfører begrænsninger af økonomisk art. Den skridtvise udvikling er jo en normal parlamentarisk foreteelse, hvad også det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) gav udtryk for.

De ærede medlemmer hr. Per Hækkerup og hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) omtalte støtten til seminarieelever og beklagede, hvis det var sådan, at det beløb dertil, som er opført på finansloven, ikke kunne forhøjes; man ville henstille til mig at søge denne bevilling på finansloven forhøjet. Jeg vil meget gerne tage spørgsmålet op til overvejelse i klar erkendelse af, at den nye seminarielov stiller øgede krav, og at der i sandhed er brug for øgede midler på dette område.

Flere ærede medlemmer udtalte villighed til inden tredje behandling at medvirke til at forhøje tallet for undervisningsministeriets repræsentation i bestyrelsen fra 1 til 2, således at den nuværende tilstand oprettholdes, og herfor takker jeg.

Ingmar Wagner: Det er ikke, fordi jeg føler mig truffet, men jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, om han med udtrykket den professionelle utilfredshed hentydede til mig og mine bemærkninger. Samtidig vil jeg spørge, om undervisningsministeren er tilfreds med de foreslåede ændringer, om han ikke havde været mere tilfreds,

dersom det forslag, han oprindeligt fremsatte om en ordning med 10 mill. kr., var gået igennem. Jeg synes ikke, der er grund til at komme med den slags bemærkninger i dette tilfælde, for de 10 mill. kr. var efter vor opfattelse det, man havde råd til, og jeg forstår også på det ærede medlem hr. Per Hækkerup, at han havde ønsket, det oprindelige forslag var blevet gennemført.

Undervisningsministeren (Bomholt): Hvorfor stille spørgsmål om selvfølgeligheder?

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 110 stemmer mod 6.

§ 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 115 stemmer mod 6.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og § 6, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om vaccination mod børnelammelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3831).

Der var til denne behandling stillet følgende ændringsforslag:

Af indenrigs- og boligministeren:

Til § 5.

Som nyt stykke tilføjes:

„Indenrigs- og boligministeren bemyndiges til ved kongelig anordning at sætte nærværende lov i kraft på Færøerne pær