

[Alfred Jensen.]

anden behandling at komme op og redegøre for, hvorfor han har sat sit navn under den betænkning i dag, som går imod det, han var med til at stemme for i går. Der må da kunne gives en forklaring overfor folketinget og offentligheden. Vi har krav på det her, hvor radio og fjernsyn er på. Kom dog op og redegør for, hvorfor denne vending sker!

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg havde ventet, at der under denne debat var en eller anden, som kunne give en fornuftig forklaring på, hvorfor Hans Pinstrup opfordrede til at standse de virksomheder, som ikke var ude i konflikt. Jeg kan — hvis ikke der gives anden forklaring — kun se een begrundelse for det, nemlig at det, man ønskede, var at få tvungen voldgift. Hvis ikke det var meningen, så ville det være udtryk for en lovløshed og et anarki på linie med det kommunistiske partis.

(Kort bemærkning).

Ordføreren (Lindberg): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at jeg var ikke klar over, at der var radio og fjernsyn på. Nu forstår jeg bedre, hvorfor det ærede medlem taler så meget i denne sag her.

I anledning af den bemærkning, som vi hører så ofte fra det parti, det ærede medlem tilhører, at de repræsenterer danske arbejdere, og vi andre repræsenterer faktisk nul og nix, vil jeg gerne gøre opmærksom på den forskel, der var på stemmeandelen ved sidste valg mellem det kommunistiske parti og det socialdemokratiske parti. Det siger vist et og andet om, hvem det er, der repræsenterer danske arbejdere i det høje ting.

(Kort bemærkning).

Alfred Jensen: Jeg ved udmærket, at der er fjernsyn på. Jeg går også ud fra, at det ærede medlem hr. Lindberg er klar over det. Ellers ville han komme ind under tåbe-paragraphen, og dér regner jeg ikke med at man kan placere ham.

Det ærede medlem talte om, at den snak måtte høre op, at vi kommunister var re-

præsentanter for danske arbejdere, hvori- mod han og hans parti repræsenterede nul og nix. Det er der aldrig nogen fra mit parti der har sagt. Det, der fremgår af de taler, jeg har holdt her i dag, er, at det ærede medlem og de andre i denne gruppe repræsenterer danske arbejdere, men svigter disses interesser her i tinget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Det forekommer mig, at det ærede medlem hr. Sønderup har lidt tungt ved at forstå, hvad det drejer sig om i dette øjeblik. Det er ellers ikke normalt for det ærede medlem at have vanskeligheder ved at forstå, hvad det gælder.

Folketinget har ikke i dag til afgørelse, om arbejdstiden i landbruget skal være den eller den; folketinget har i dag til afgørelse spørgsmålet om, på hvilken måde en konflikt, som vi anser for skadelig og ulykkelig for landet, skal afvikles.

Vi foreslår, at uvildige mænd træffer afgørelsen i dette spørgsmål; det ærede medlem vil have, at folketinget skal sige, hvad det mener om det, som nu skal overdrages disse uvildige mænd at afgøre. Jeg anser dette for at være en fornærmelse mod de uvildige mænd.

(Kort bemærkning).

Ordføreren (Lindberg): Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Alfred Jensen, at det nu er sidste gang, jeg tager ordet her ved anden behandling, fordi jeg er klar over, at det er coutume, at man fra kommunistisk side bliver ved at tage ordet, lige så længe der er mulighed derfor. Men overfor udtalelsen om, at det danske socialdemokratiske repræsentanter svigter danske arbejders interesser, vil jeg blot sige, at det kan man overlade til de kommende generalforsamlinger i fagorganisationerne og i partiet at afgøre. Det ærede medlem hr. Alfred Jensen skal nok få at se, at det er ham, der tager fejl, og os, der ser rigtigt.

(Kort bemærkning).

Sønderup: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) henviser stadig til folketingets afgørelse i den foreliggende sag. Det er i og for sig ikke det, jeg har spurgt det ærede medlem om. Det, jeg har spurgt ham om, er, hvordan hans stilling er til spørgs-