

[Sønderup.]

forstå, at han støtter sit eget forslag, medens det i modsat fald afgjort er sikrere at stemme for det forslag, vi sammen med det konservative folkeparti har stillet. Det kan måske være af betydning for voldgiftskendelsen at erfare det radikale venstres standpunkt.

Så siger det ærede medlem, at landbruget skal sikre sig indflydelse ved at indtage en forstående holdning. Ja, der skal nu engang to parter til at foranstalte en „forståelses-offensiv“, ellers kommer der ikke så forfærdelig meget ud af det; landbruget magter i hvert fald ikke ene at løse en sådan opgave.

Det ærede medlem tillagde mig i forbi-farten faderskabet til den såkaldte ferielov for landbrugets medhjælpere. Det er altfor megen ære, det må jeg bestemt protestere imod; det er ikke et problem, der sorterer under landbrugsministeriet.

Efter at jeg nu igen har hørt den højt-ærede ministers redegørelse om hans andel i de forhandlinger, der for et års tid siden blev ført, og hvori altså også spørgsmålet om arbejdstidsforkortelse var inddraget, bliver der tilbage i mit sind et indtryk af, at den højtærede minister på et tidligere tidspunkt, end han rigtig vil være ved, har været inddraget i sådanne forhandlinger og derigennem er kommet til at påvirke arbejdsgivernes opfattelse og stillingtagen. Indtil der er fremkommet en positiv og klar redegørelse for det modsatte, må jeg forbeholde mig at fastholde mine tvivl med hensyn til den redegørelse, den højtærede minister gav.

Poul Sørensen: Jeg vil gerne først sige et par enkelte ord til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre). Det ærede medlem anlægger en meget docerende form, og det må han selvfølgelig have lov til, det har jeg ikke spor imod, men jeg må dog sige, at det ærede medlems synspunkter ikke berettigede ham til at afvise alle de synspunkter, vi andre har fremført; jeg må i hvert fald sige til det ærede medlem, at jeg synes ikke, det var helt rigtigt af ham.

Det, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) særligt beskæftigede sig med, var mine udtalelser om, at een mand ville

komme til at afgøre spørgsmålet. Jeg vil gentage overfor det ærede medlem og andre i denne sal, at for mig at se ender det meget let på den måde. I et spørgsmål, man har kæmpet om i mange, mange år, som der har siddet kommissioner og undersøgt, som den høje regering har afvist lovgivning om og behandling af i folketinget — i dette spørgsmål skal der nu træffes en afgørelse mellem to synspunkter.

Det ene synspunkt har det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) givet fri bane for, nemlig at problemerne løses ved voldgift, hvorved een mand let får afgørelsen om, hvorvidt dansk landbrug er i stand til at klare sig med en kortere arbejdstid end nu. Jeg tror, jeg har lov at sige, at det er korrekt, som jeg således har fremstillet det. Jeg ved meget vel, der skal være 7 medlemmer i denne voldgiftsret, 2 repræsentanter for arbejderne og 2 for arbejdsgiverne og desuden 3 andre, men sagen kan megel vel udvikle sig på den måde, som jeg her har beskrevet.

Jeg forstår altså, at det ærede medlem er klar til at lade en enkelt person klare disse problemer, idet det altså må være det ærede medlems opfattelse, at denne person sidder inde med en bedre viden, end de mennesker har, der hidtil har beskæftiget sig med landbrugets forhold, og som i hvert fald har sagt nej til dette.

Løvrigt blev der stillet et interessant spørgsmål, som vi senere antagelig får svaret, nemlig det ærede medlem hr. Sønderups spørgsmål til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre); for hvis det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) mener, at dansk landbrug kan tage denne arbejdstidsnedsættelse, er det klart, at da er problemet stillet rigtigt op af det ærede medlem.

I anledning af en af de bemærkninger, det ærede medlem har gjort, ønsker jeg at sige, at medlemmer af min gruppe, som kender mere til dette spørgsmål, har bedt mig ved denne lejlighed understrege, at de enkelte direkte mælkeleverandører, som i denne tid har leveret mælk — og det er vel fortrinsvis de større gårde — ikke i den foreliggende situation har levet på de mindres bekostning, idet ingen af disse direkte leverandører er bedre stillet end den landmand, som har opfodret mælken