

[Lindberg.]

ved ikke, om landbrugets arbejdsgiverfor-  
ening kunne være tjent med, at det ærede  
medlem hr. Sønderup skulle føre procedu-  
ren, og jeg tror i hvert fald ikke, landarbej-  
derne ville være tjent med, at det ærede  
medlem hr. Alfred Jensen procederede.  
Ganske vist procederede det ærede medlem  
hr. Alfred Jensen i og for sig meget godt  
for landarbejderne her, men med det parti,  
det ærede medlem tilhører, kan man aldrig  
være sikker på, om der kommer en anden  
forholdsordre i morgen eller i overmorgen,  
når proceduren skal finde sted. Man kunne  
altså ikke være helt sikker på, at proceduren  
blev den samme som i dag.

Det ærede medlem hr. Poul Sørensen  
fremstilling af, hvad der skete i fjor, får mig  
til at tænke på en blæksprutte. Det er, lige-  
som det ærede medlem forsøger at farve  
tingene, men på en sådan måde, at al inter-  
essen forsvinder fra det, der foregår i dette  
øjeblik, og talen føres hen på noget andet.  
Jeg takker derfor den højtærede økonomi-  
og arbejdsminister for de udtalelser, han  
fremkom med nu. Jeg synes det må stå klart  
for enhver, at som tingene nu ligger, er det  
ikke det, der skete i fjor, det drejer sig om,  
men det, der skal ske i dette øjeblik.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem  
hr. Poul Sørensen, at jeg er helt enig med  
det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen  
(Lejre), når han protesterer mod, at det  
ærede medlem fremstiller sagen således, at  
det skulle blive een mand i voldgiftsretten,  
der kom til at afgøre tvisten. Det er jo gan-  
ske givet, at flertallet selv i denne sal kan  
bero på een eneste vælger, og denne enkelte  
vælger er måske endda ikke så kvalificeret,  
at en sådan stilling burde tilkomme ham,  
men sådan er det i henhold til valgloven.  
Når det imidlertid drejer sig om en voldgift,  
således som den er sammensat her, må man  
dog være helt klar over, at der for den frem-  
kommer alle mulige oplysninger fra begge  
sider, oplysninger, som virkelig skaber bet-  
ingelser for at dømme på et helt andet  
grundlag, end man kan gøre det i folke-  
tinget.

Må jeg sige til det ærede medlem hr.  
Jørgen Jørgensen (Lejre), at når man lever  
sammen, skal man også forsøge at komme  
godt ud af det med hinanden. Jeg synes, det  
ærede medlem ligesom forsøgte at skade

dette forhold lidt ved at sige, at de store  
organisationer må sørge for, at det ikke  
bliver en vane, at man ikke kan forhandle  
sig tilrette, men må ulejlige folkettinget med  
de sager, som man ikke selv kan ordne. Jeg  
ved, at det ærede medlem er fuldt bekendt  
med, at vi ved de store omfattende over-  
enskomstforhandlinger lige siden krigens  
afslutning — i 1946, 1948, 1950, 1952 og  
1954 — har ordnet forholdene mellem orga-  
nisationerne således, at vi har været fri for  
at ulejlige det høje folketting med disse pro-  
blemer. Der var et enkelt undtagelsestil-  
fælde med slagteriarbejderne i fjor, men ved  
de store afgørende forhandlinger har hoved-  
organisationerne sammen med deres orga-  
nisationer formået at ordne forholdene.  
Derfor synes jeg, at det var urimeligt at  
bebrejde organisationerne, at de ikke kan  
klare deres forhold selv. Tværtimod synes  
jeg, man burde rose dem, fordi de i så stor  
udstrækning har været i stand til at bringe  
uoverensstemmelserne ud af verden gennem  
fredelig forhandling og — det understreger  
jeg — også uden ødelæggende konflikter,  
for det er meget væsentligt. Det tror jeg  
også det ærede medlem hr. Jørgen Jørgen-  
sen (Lejre) vil erkende, når han kommer  
lidt på afstand af det, der foregår her i  
dag.

Det er uhyre nemt for det ærede medlem  
hr. Alfred Jensen her at være spåmand om,  
hvordan denne konflikt ville udvikle sig, hvis  
den fik lov til at løbe videre, når det ærede  
medlem ved — og det ved han, så længe har  
han været medlem her — at i løbet af et par  
timer er det vedtaget i dette høje ting at  
nedsætte en voldgiftsdomstol, og så er kon-  
flikten afblæst. Hvis det var så nemt at spå,  
kunne alle klare det. Men når så det ærede  
medlem begynder at beskæftige sig med  
mit og en række af mine partifællers forhold  
til Dansk Arbejdsmands Forbunds hovedbe-  
styrelse, må jeg sige, at han skal ikke få hoved-  
pine i den anledning. Jeg tror nok, vort for-  
hold til Dansk Arbejdsmands Forbunds ho-  
vedbestyrelse også efter, at denne sag er  
afgjort, er betydeligt bedre end det ærede  
medlems forhold. Det er klart, at Dansk  
Arbejdsmands Forbund også i denne situa-  
tion må have ret til at forhandle på den  
måde, man mener er ret og rimelig, men jeg  
vil dog pege på, at Dansk Arbejdsmands For-  
bund har givet tilsagn om at ville anbefale