

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

midler af den karakter. Det tror jeg forøvrigt det ærede medlem hr. Sønderup også normalt vil være enig med mig i. Gennem tiderne har danske bønder skaffet sig indflydelse i dansk politik og i dansk samfundsliv ved bondestandens frisindede og forstående holdning overfor de øvrige befolkningsgrupper, og jeg tror, at alle står sig ved, at bondestanden såvel som den øvrige befolkning stadig følger denne gode leve-regel.

Det ærede medlem hr. Sønderup sagde, at man skulle være varsom med i disse tider, hvor landbrugets produktion spiller en så afgørende rolle, at gennemføre foranstaltninger, der øgede landbrugets omkostninger. Det er jeg enig med det ærede medlem i.

Landbruget er så afgørende og betydningsfuldt for hele det danske samfunds økonomi, at vi alle må stræbe efter at give landbruget de bedst mulige produktionsvilkår, også af den grund, som det ærede medlem nævnte her, at det danske landbrug ude på verdensmarkedet skal konkurrere med andre landes landbrug, som modtager store statstilskud for at holde deres produktion i gang; men de omkostninger, det danske landbrug har i dag, og som det offentlige har indflydelse på, er jo resultatet af en lovgivning, som det ærede medlem stort set har samme ansvar for som alle vi andre. Det synes jeg det ærede medlem skulle have tilføjet.

Det ærede medlem sagde, at hvis voldgiftsretten kommer til et andet resultat end det, han ønskede, ville han dog allerede på forhånd sige, at så var det de radikales skyld. Ja, jeg kan godt forstå, hvad hensigten er med det ærede medlems standpunkt; han vil fritage sig selv og sit parti for medansvar.

Det går nu ikke så let, ærede medlem. En afgørelse af spørgsmålet på anden vis kan meget let føre til samme resultat for landbruget. Det ærede medlem kan slippe uden om at tage et medansvar i øjeblikket, men der kan komme en situation, hvor også

det ærede medlem bliver nødt til sammen med os andre at tage et ansvar, hvis han ellers vil fylde sin plads i dansk politik. Det ærede medlem har jo også været med til at gennemføre reformer, som ikke har været uden betydning for landbrugets omkostningsniveau. Såvidt jeg husker, blev ferieloven gennemført, da han selv var landbrugsminister. Jeg tror derfor ikke, han skal skubbe ansvaret fra sig, men hellere dele det med os andre. Vi skal nok stå ved vort, og jeg synes, det ærede medlem skulle stå ved sit.

Det blev fremhævet af det ærede medlem hr. Lindberg — det er også sagt af andre — at man principielt er modstander af voldgift. Det forstår jeg meget vel. Jeg synes også, man skal passe på, at man ikke så tit bliver nødt til at komme til folketinget for at bede os om at ordne sagen, at det bliver en vane. Det er meget godt, at man har nogle gode principper, men hvis ikke de kan holde eller bruges i det praktiske liv, er de ikke så meget værd. Der er et og andet, der tyder på, at disse principper, i hvert fald for de store organisationers vedkommende, ikke længere slår til.

Jeg har påvist, hvorledes venstre og de konservative i lignende situationer tidligere har henvist til den upartiske voldgift som den vej, folketinget bør gå. Jeg anbefaler lovforslaget med de ændringsforslag, flertallet har stillet, og som er tiltrådt af ministeren.

Tilbage bliver, når denne situation er ovre, at overveje, hvilke foranstaltninger der bør træffes for at undgå, at konflikter af denne karakter i fremtiden skal forstyrre og ødelægge forholdene i landet. Deroverfor har det radikale venstre tidligere anvist en løsning, nemlig etablering af en permanent voldgiftsret til rådighed under opståede konfliktforhold, og det er vor hensigt igen at stille folketinget overfor et sådant forslag ved passende lejlighed.

Jeg anbefaler altså at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af flertallet og tiltrådt af ministeren, og at stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af venstre og de konservative.