

[Stats- og udenrigsministeren.]

elektricitets- og telefonanlæg, beskæftigelsesforanstaltninger, skoleanlæg samt særlige vej- og broanlæg. Forordningen udgør således en central del af vor ekspropriationslovgivning.

Spørgsmålet om en revision af bestemmelserne om fremgangsmåden ved ekspropriation har tidligere været rejst her i det høje ting. I rigsdagssamlingen 1922—23 henstillede det udvalg, der af folketinget var nedsat til behandling af den årlige ekspropriationslov, til den daværende minister for offentlige arbejder at undersøge, om forordningen af 5. marts 1845 stadig kunne anses for tidssvarende, og, såfremt ændringer måtte være ønskelige, at fremsætte forslag herom. Ministeren udarbejdede en redegørelse til udvalget, som så i 1924 afgav en betænkning, hvori det bl. a. hed, at udvalget ikke for tiden fandt anledning til at fremsætte ønsker om ændringer i de gældende regler.

I 1928 vedtog rigsdagen en lov om visse mindre, formelle ændringer i forordningens bestemmelser, men det reelle indhold af forordningen ændredes ikke, og i forbindelse med forhandlingerne i det høje ting udtales det, at forordningen af 1845 har fungeret udmærket.

Man må vistnok erkende, at disse nu 110-årige bestemmelser har vist sig forbavsende smidige og levende og egnede til også at kunne anvendes under nutidens forhold. Folketinget har også nær føling med disse bestemmelsers virkning i praksis, idet nogle af de ærede medlemmer er eller har været medlemmer af besigtigelses- og ekspropriationskommissioner.

Det har været anført overfor statsministeriet, at andre ekspropriationsbestemmelser i vor lovgivning, f. eks. bestemmelserne om ekspropriationer til gade- og vejanlæg, til naturfredningsformål og til foranstaltninger i henhold til bygge Lovgivingen, kan tiltrænge en revision, og tanken om at indlede et sådant samlet revisionsarbejde er på ingen måde regeringen fremmed. Det stadig stigende antal ekspropriationer kunne gøre det naturligt eventuelt at søge reglerne gjort mere ensartede, også under hensyn til den nye grundlovs bestemmelser om borgernes muligheder for at indanke erstatningsfastsættelser for domstolene.

Regeringen har altså ikke henlagt sagen, og jeg kan derfor besvare det ærede medlems spørgsmål bekræftende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Heilesen* til undervisningsministeren.

Finder ministeren det foreneligt med principperne for statsradiofonis arbejde, at der søndag den 3. april i en radioudsendelse er rettet stærke angreb på afholdsbevægelsen, uden at denne havde adgang til at imødegå angrebet?

**Heilesen:** Under henvisning til en radioudsendelse søndag den 3. ds. kl. 19<sup>30</sup>, hvor hr. H. P. Ludvigsen i forskellige udtalelser rettede stærke angreb på den danske afholdsbevægelse, vil jeg gerne stille følgende spørgsmål til den højtærede undervisningsminister:

Var hr. Ludvigsens indlæg og hans besvarelse af de stillede spørgsmål godkendt af programudvalget eller af vedkommende afdelingschef inden reportagens udsendelse?

Hvorledes er det foreneligt med statsradiofonis kulturelle opgave, at hr. H. P. Ludvigsen rettede et skarpt angreb på afholdsbevægelsens adresse i 1917 til regering og rigsdag om opretholdelse af det midlertidige forbud m. v.? Adressen betegnedes som svindel, uden at afholdsbevægelsen havde lejlighed til en imødegåelse. Hvad byggede hr. Ludvigsen denne påstand på? Havde han — som alkoholkapitalens repræsentant — haft lejlighed til at kontrolere den omhandlede adresse?

I samme forbindelse må jeg udtale min forbavsel over, at det kan tillades i en offentlig radioudsendelse uden bevisførelse at påstå, som hr. Ludvigsen gjorde det i sin omtale af underskrifterne på den nævnte landsadresse, at man lod jo også børn skrive under på adressen.

Når hr. Ludvigsen til slut opfordrede lytterne til at være på vagt overfor et eventuelt nyt forbudskrav fra afholdsbevægelsen, må jeg spørge: Hvilke formål skal en sådan advarsel tjene — udover alkoholinteresserne — da den danske afholdsbevægelse tog forbudet af sit program i 1934?

En bevægelse, om hvilken den højtærede undervisningsminister har udtalt, at den