

[Ragnhild Andersen.]

tiet venstre gerne vil have bagt brød her i folketinget for tiden, når det drejer sig om andre forhold, såsom de forhold, landet og visse grupper befinder sig i for øjeblikket. Det forekommer mig, at så kunne man nok tage det samme hensyn til bagerfagets arbejdere, som man kræver taget til andre, at lovgivningen blander sig i forholdene på en fornuftig façon. Det er kun det krav, jeg stiller i denne forbindelse, sådan at bagerne ikke skal undgælde for den forringelse, man gennemførte i fjor.

Jeg beklager, der ikke har været udtalt mere velvilje, men jeg håber, at det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarps udtalelser ikke er udtryk for manglende velvilje overfor bagerfaget, og at det derfor skal være muligt i udvalget at nå et resultat. Kan man ikke nå det som et resultat for alle partier her i folketinget, må jeg mene, at man må gennemføre det som en flertalsbeslutning til gavn for bagerne. Det kan dog ikke være sådan, at disse skal lide under de forringede kår for bagerfagets arbejdere, fordi man absolut vil have, at hele folketinget skal stå bagved de bestemmelser, som gælder dem. Sandheden er, som det blev sagt for et øjeblik siden af det ærede medlem hr. Leonhard Hansen, at bagerfagets problemer tog lang tid i udvalget om arbejderbeskyttelse, men at der for den voksne bager i den nye arbejderbeskyttelseslov kun blev tale om forringelser, idet det eneste område, hvor der skete ændringer, var med hensyn til deres arbejdstid, som forlængedes med en times mere arbejde om natten før søndage. Sådan er forholdet, og det bør ændres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Leonhard Hansen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 14³⁰ med følgende dagsorden:

Spørgsmål til ministrene.

Mødet hævet kl. 11⁵⁵.

97. møde.

Onsdag den 20. april kl. 14³⁰.

Formanden: Indfødsretsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v. [II].

Eksemplarer er omdelt.

Den eneste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Helga Pedersen* til stats- og udenrigsministeren.

Vil regeringen overveje en revision af de gældende regler om fremgangsmåden ved ekspropriationsforretninger?

Helga Pedersen: Ifølge grundlovens § 73 kan ethvert spørgsmål om erstatningens størrelse efter ekspropriation indbringes for domstolene. Hermed er ejendomsrettens beskyttelse blevet understreget som et grundtræk i dansk retsorden. For at denne bestemmelse kan blive til virkelig gavn for borgerne, er det imidlertid meget vigtigt, at de regler, der gælder for fremgangsmåden ved ekspropriationer, er helt tilfredsstillende; men her synes jeg at der tiltrænges en grundig revision, så meget mere som mange ejendomsafståelser nok vil blive nødvendige i fremtiden, det være sig til brug for havne, veje, offentlige anlæg, jordfordeling, naturfredning og deslige.

De vigtigste af vore ekspropriationsregler