

[Ragnhild Andersen.]

for det, er der i folketinget et overvældende flertal for gennemførelsen af en forhøjelse af indtægtsgrænserne. Det bør ske, og vort forslag er sandelig ikke udtryk for nogen demonstration, men for et alvorligt ønske om forbedring.

Den højtærede socialminister var inde på det spørgsmål, jeg har rejst om særlige kontorer for behandling af de enligstillede mødres problemer. Jeg takker for det tilsagn, den højtærede socialminister her gav om at have sin opmærksomhed henvendt på spørgsmålet, og jeg håber, der vil være mulighed for i samarbejde med socialkontorerne administration at gøre det lettere for de enlige mødre at komme på kontorerne med deres genvordigheder og med problemer vedrørende uddannelse og andet.

Den højtærede socialminister var også inde på, at indtægtsgrænserne i dag er hævet betydeligt. Den højtærede minister kom med nogle regnestykker, som jeg ikke på stående fod kan efterprøve; det ser ud til, at der er en betydelig forbedring. Nu er indtægtsgrænserne jo reguleret en lille smule ved pristalsreguleringen pr. 1. april, men selvom der altså er tale om en lille forskydning til gunst for de enlige mødre, er det stadigvæk ikke nok. Der bør sikres alle udearbejdende mødre, hvad enten det er fabriksarbejdere, der har det stærkeste behov, eller dem, der arbejder på kontorer og i administrationen, en rimelig behandling. En indtægt på 9 000—10 000 kr. er sandelig ikke for store penge at sidde med, når man har forsørgerbyrden og er ene om den. Jeg mener stadigvæk det ville være rigtigt at komme helt bort fra disse indtægtsgrænser. Derfor anbefaler jeg hele folketinget, især de kvindelige medlemmer, at stemme for det af mit parti stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget udenfor betænkningen (se sp. 3854)

forkastedes med 106 stemmer mod 7.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 108 stemmer mod 7.

Ændringsforslagene nr. 3, 4 og 5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven. (Til gennemførelse af 1. etape af en folkepensionsordning). [Af Ragnhild Andersen m. fl.]

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1653; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2997).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Socialministeren (Strøm): Nu, da vi står overfor den snarlige afslutning af arbejdet i folkeforsikringskommissionen, vil jeg henstille til forslagsstillerne, at de tager deres lovforslag tilbage.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ragnhild Andersen): Jeg kan efter dette forstå, at man ikke her i folketinget ønsker nogen debat om forslaget til en folkepensioneringsordning. Jeg finder, dette er ganske urimeligt, men det er jo de vilkår, som man byder befolkningen, skønt man talrige gange forud for valgene har lovet dem, at der skulle komme en ordning vedrørende folkepensionen.

Jeg har allerede ved fremsættelsen af lovforslaget redegjort for dets indhold i første etape, og det ville være urimeligt at gentage det. Det fremgår ganske tydeligt af forslaget, at rentemodtagernes indtægter over det ganske land indenfor en periode af de kommende 5 år skal bringes op på to trediedele af den gennemsnitlige årsindtægt for forsørgere. Ydermere går vort partis forslag