

[Alfred Jørgensen.]

gerne sige til det ærede medlem hr. Gottschalk-Hansen, at det, jeg har holdt mig til, er de tal, der nævnes i lovforslaget.

**Ministeren for offentlige arbejder (Carl Petersen):** Det ville være at spilde det høje tings tid, hvis vi igen gik ind i en debat om, hvordan man skal sætte den stigende omsætning i relation til selve garantibeløbene. Det har jeg svaret på ved første behandling, og jeg har ikke ændret standpunkt siden da.

Jeg gør det ærede medlem hr. Gottschalk-Hansen opmærksom på, at det svar, jeg gav i udvalget angående Norges og Sveriges stilling, dækkede, hvad jeg på det tidspunkt vidste, og jeg kunne selvfølgelig ikke sige andet. Jeg går ud fra, at det ærede medlem er enigt med mig i, at i det svar, jeg gav, var der intet, der berettiger det ærede medlem til at tro, at disse to lande ikke ville følge den aftale, vi havde.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Ændringsforslaget*

forkastedes med 97 stemmer mod 19; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredie behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (om hjælp til enlige mødre, inddrivelse og udbetaling af børnebidrag m. v.).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2657; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 549).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen:*

Til § 1.

Efter overskriften „Til § 194“ indføjes følgende:

„I § 194, stk. 1, udgår de første 5 linier, og i stedet indsættes følgende:

„Retten til at få normalbidraget udbetalt med det fulde grundbeløb er for alle enligstillede bidragsberettigede, herunder også enker og enkemænd, betinget af, at den bidragsberettigedes årlige indtægt ikke overstiger grænserne for ubemidletthed i folkeforsikringslovens forstand (sygekassegrænserne).

For øvrige bidragsberettigede er retten til at få normalbidraget udbetalt med det fulde grundbeløb betinget af, at den bidragsberettigedes årlige indtægt, beregnet efter reglerne i stk. 3, ikke overstiger følgende beløb, jfr. dog § 333.“

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredie behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Nina Andersen):** Det vil fra første behandling af dette lovforslag erindres, at der var almindelig sympati for det, der indeholdes deri, og for de nye principper, som den højtærede minister foreslår. Der var visse ting, som man ønskede at se nærmere på i udvalg, og udvalgsarbejdet har været dybtgående, idet man har gennemgået alle paragrafferne og beskæftiget sig med en række af principperne.

Der var i udvalget almindelig enighed om at følge lovforslaget. Der er stillet nogle ændringsforslag, hvoraf nr. 1 er rent formelt, idet man i § 200, stk. 2, alene havde nævnt magistraten i København, men da der findes andre steder i landet, hvor der er magistratsordning, har man måttet foreslå denne rent formelle ændring.

Ændringsforslag nr. 2 angår den foreslåede affattelse af lovens § 282, stk. 2, som drejer sig om de tilfælde, hvor der er mulighed for at yde hjælp til separerede. Der var ved første behandling almindelig enighed om, at det var naturligt at yde hjælp til dem, der var skilt ved dom, mens