

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indskrænkning i adgangen til at anvende pap og andre erstatningsmaterialer i skotøj.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2737; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 551).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Lund Jensen): Udvalget har i en række møder indgående drøftet, hvorvidt de i lovforslaget indeholdte begrænsninger i adgangen til at anvende lædererstatninger i fodtøj var tilstrækkelig vidtgående til at yde forbrugerne en effektiv beskyttelse mod at blive forsynet med underlødige varer ved indkøb af fodtøj. Efter at have aflagt besøg på tre skotøjsfabrikker og efter at have rådført sig med forskellige sagkyndige indenfor skotøjs- og læderbranchen, derunder også fabrikkanter af kunstlæder, var udvalget enigt om, at de hidtil anvendte erstatningsmaterialer ikke kvalitetsmæssigt og navnlig ikke sundhedsmæssigt kommer på højde med et godt stykke læder, når der er tale om materialets anvendelse til bindsåler eller mellemsåler i almindeligt fodtøj. Tilmed blev det oplyst overfor udvalget, at det beløb, der spares ved anvendelse af sådanne erstatningsmaterialer, ikke står i rimeligt forhold til den kvalitetsmæssige forringelse.

Der er derfor i udvalget enighed om, at det gældende forbud mod anvendelse af sådanne erstatningsmaterialer til de nævnte formål indtil videre bør opretholdes, ikke mindst under henvisning til det faktum, at der her i landet findes tilstrækkelige forsyninger af velegnet læder. Da det imidlertid overfor udvalget er fremført, at der indenfor kunstlæderindustrien foregår en udvikling henimod en forbedring af de fremstillede varers kvalitet, har udvalget ikke fundet det tilrådeligt at afskære det i henhold til lovens § 6 nedsatte permanente udvalg fra,

når forholdene iøvrigt taler derfor, at dispensere fra bestemmelserne i § 1 om forbud mod anvendelse af erstatningsmaterialer, hvor det kan ske uden at forringe fodtøjets kvalitet.

Ændringsforslagene under nr. 1 og nr. 4 tilsigter kun at give importørerne valgfrihed mellem at stemple det importerede fodtøj med ordet „Udenlandsk“ eller „Import“, medens ændringsforslagene under nr. 2 og nr. 3 udvider forbudet mod anvendelse af erstatningsmaterialer på områder, hvor dette hidtil har været tilladt. Jeg anbefaler ændringsforslagene til vedtagelse.

Udvalget har drøftet betimeligheden af at gøre loven permanent, men i betragtning af den omtalte udvikling indenfor kunstlæderindustrien fandt man det rådeligt at bibeholde den i § 8 foreslåede gyldighedsbegrænsning. Jeg skal herefter på det samlede udvalgs vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren foreslåede ændringer.

Ministeren for handel, industri og søfart (Lis Groes): Jeg vil gerne takke udvalget for det store og interesserede arbejde, det har udført med det foreliggende lovforslag. Jeg skal tilføje, at de ændringer, der nu foreslås, efter min mening er forbedringer, hvorfor jeg er glad for, at vi får dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslagene nr. 2 og 3 og § 5, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som *vedtaget* efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1.

§ 6, således ændret, og §§ 7 og 8 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.