

[Søren Olesen.]

denne traktat, at vor frygt, som ikke er ubegrundet, må blive beskæmmet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Da jeg har forstået, at afstemningen formentlig vil forme sig på den måde, at man tager standpunkt til det lovforslag, som jeg og mine partifæller har fremsat om folkeafstemning, før man skal stemme om ratifikationsforslaget, vil jeg blot sige, at skulle det føre til det resultat, at vort lovforslag bliver stemt ned, må jeg anbefale, at man ved afstemningen over ratifikationsforslaget stemmer for det ændringsforslag, det ærede medlem hr. Viggo Starcke har stillet.

Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen): Jeg skal i enhver henseende henholde mig til de udtalelser, jeg har fremsat ved fremsættelsen og første behandling af denne sag.

Jeg takker de partier, der gennem deres tilslutning til udvalgsflertallet har erklæret deres villighed til at medvirke til beslutningsforslagets gennemførelse her i tinget. Der er, såvidt jeg har kunnet høre af forhandlingen, ikke fremkommet ting, der kan give mig anledning til nye udredninger ved denne lejlighed. Jeg henholder mig, både hvad selve den foreliggende sag angår, og hvad angår de anliggender, der tidligere har været genstand for drøftelse, forhandlingsproblemer o. lign., fuldstændig til de udtalelser, jeg før har fremsat.

Jeg skal kun gøre to korte bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Det ærede medlem hævdede, at man ikke her i dag har tilladt radiotransmission o. s. v. For mig har der ikke foreligget noget om, at nogen skulle have ønsket radiotransmission. Der har mig bekendt ingen henvendelse foreligget fra radioen herom, så jeg ved ikke af, at nogen skulle have været indstillet på ikke at tillade radiotransmission. Der har simpelthen, såvidt jeg er orienteret, ikke foreligget noget som helst spørgsmål om det.

Jeg skal dernæst sige til det ærede medlem, at det kan være udmærket, når han taler om, at der er folk fra vor side, der har fremført den betragtning, at det ville be-

tyde økonomisk ruin for Danmark, hvis vi ikke gennemførte dette forslag. Jeg ved ikke, hvor en sådan udtalelse er fremsat, hvordan den er formuleret, og hvem der har fremsat den, og da det ærede medlem heller ikke ved det, er en diskussion herom, forekommer det mig, ørkesløs.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Naturligvis ved jeg det, men af den grund, jeg allerede har anført, fremkaldt af den højttærede statsministers tilråb fra hans gunstigt fremskudte position, føler jeg ikke trang til at udlevere min kilde. Iøvrigt er det noget, som enhver, der følger med i dette land, ved, at man driver en vis agitation med den påstand, at hvis vi stemmer nej til en vesttysk genoprustning, kommer det til at gå os galt i økonomisk henseende.

Hvad angår radiotransmission, er det mig bekendt, at radiatorådet udtrykkelig på et møde har besluttet ikke at ville transmittere disse forhandlinger, så spørgsmålet må altså have foreligget, eftersom der er nogen, der har følt trang til at sige nej.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har skullet begrunde, hvorfor han fremsatte sit ændringsforslag; det ligger imidlertid sådan, at hvis Danmark stemmer nej til Vesttysklands optagelse i NATO — det er det, vi formelt kan stemme om — er Parisaftalerne bortfaldet. Det kan være, man derefter flikker noget nyt sammen; men det hænger sammen det hele, således at aftalerne, hvis et land nægter at ratificere dem, falder bort, og så må man forhandle om, hvad man så kan gøre.

Iøvrigt har det ærede medlem hr. Viggo Starcke det som så mange andre: han håber, at Tyskland bliver et land med en hær og ikke en hær med et land. Det er udmærket, at man håber dette, navnlig når man vil agere historiker; når man ved, hvordan Tyskland har optrådt hidtil, når det har haft en hær, er det udmærket, at man klammer sig til et håb, som man er klar over ingenting er værd.

Formanden: Jeg vil for en ordens skyld gøre opmærksom på, at der ikke til folketinget er blevet rettet nogen henvendelse angående radiotransmission.