

[Aksel Larsen.]

stemmer på en måde, som Amerikas Forenede Stater ikke kan lide. Nu er jeg af den opfattelse, at trusler om, at det ville medføre økonomisk ruin for Danmark, forårsaget af foranstaltninger truffet af Amerikas Forenede Staters regering og magthavere, ikke bygger på noget særlig pålideligt grundlag, og jeg er af den opfattelse, at Danmark nok var i stand til at klare sig. På den anden side: anvendelsen af den slags argumenter for bag lukkede døre at skræmme folk til at stemme ikke alene imod deres vælgeres ønsker, men også imod deres egen overbevisning, viser i grunden, hvor svagt det står til. (*Stats- og udenrigsministeren* [H. C. Hansen]: Hvor er det sagt?). Det er sagt blandt andet i socialdemokratiet ... (*Stats- og udenrigsministeren* [H. C. Hansen]: Af hvem?) ... og det er anvendt af socialdemokratiske tillidsmænd landet over ... (*Stats- og udenrigsministeren* [H. C. Hansen]: Af hvem?) ... i en debat i partiet om, hvorvidt det var forsvarligt at stemme for tysk genoprustning. (*Stats- og udenrigsministeren* [H. C. Hansen]: Hvor er det sagt?).

Formanden: Jeg henstiller, at man ikke afbryder taleren.

Aksel Larsen: Jeg føler ikke trang til at hjælpe socialdemokratiets partiformand til at rense ud iblandt de af hans tillidsmænd, der ikke befinder sig så godt ved tanken om det, regeringen og socialdemokratiets folketingsgruppe selv gør; regeringen må selv skaffe sig materiale til sine kartoteker; jeg har ikke lyst til at skaffe det.

Så til de ændringsforslag og forslag, der foreligger her. Vi kommunister ønsker denne sag sendt ud til afgørelse ved folkeafstemning. Vi anser det for det eneste forsvarlige, og jeg vil gøre opmærksom på, at denne anskuelse har vi, uanset hvordan vi mener folkeafstemningen vil falde ud, idet det forekommer os, at sagen er så alvorlig, og at folketinget i den grad mangler mandat til at afgøre den, at den bør sendes ud til afgørelse ved en folkeafstemning. Det er klart, hvis et folkeflertal ved en sådan folkeafstemning godkender Parisaftalerne, så må vi alle bøje os og erkende, at det var folkets vilje, men vi erkender ikke, at

folketinget, som er valgt på et helt andet grundlag, har ret til at afgøre denne sag.

Hvad det ærede medlem hr. Viggo Starckes ændringsforslag angår, må det være tilladt at spørge, hvorfor det stilles; der er jo fremsat et lovforslag om folkeafstemning af det radikale venstre. Det er i hvert fald ikke gået op for mig, hvad det ærede medlem hr. Viggo Starcke eller hans gruppe kan have imod, at folkeafstemningen organiseres på den måde, og når det ærede medlem hr. Viggo Starcke, samtidig med at hans partifæller tager deres forslag om folkeafstemning tilbage, stiller et nyt forslag om folkeafstemning, kan man jo ikke lade være at spekulere over, hvad årsagen hertil kan være. Lad mig for ikke at gøre nogen røverkule ud af mit hjerte med det samme, inden det ærede medlem hr. Viggo Starcke får ordet, spørge, om meningen er den, at retsforbundets 6 medlemmer — under påskud af, at nu har de jo deres eget forslag — skal undlade at stemme for de radikales lovforslag, således at dette kommer til at stå svagere ved afstemningen her i tinget. Hvis det er tilfældet, bliver det jo forståeligt, at det ærede medlem hr. Viggo Starckes ændringsforslag er stillet; hvis det ikke er tilfældet, vil jeg godt have en forklaring på, hvorfor det bliver stillet; men man skal ikke være i tvivl om, at vi agter at stemme for det af det radikale venstre fremsatte lovforslag om folkeafstemning, og bliver det forkastet, agter vi at stemme for det af det ærede medlem hr. Viggo Starcke stillede ændringsforslag til forslag til folketingsbeslutning.

Må jeg endelig til slut sige, at vi har jo fornylig været i en situation, hvor partidisciplinen gik i stykker i et parti her i salen, oven i købet i et af de største. Det vakte adskillig og berettiget diskussion, og vi fik at høre og læse mange rosende udtalelser om den, der havde haft mod til at følge sin personlige overbevisning og bryde partidisciplinen. Vi fik også fra det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen selv at vide, at i vigtige spørgsmål var det nødvendigt, at den enkelte fulgte sin overbevisning; det var så at sige en principiel bekendelse fra det ærede medlem. Jeg vil have lov til at appellere til de enkelte ærede medlemmers personlige overbevisning. Jeg ved