

[Forsvarsministeren.]

tilstræbe en samordning af velfærdstjenesten og forsvarets civilundervisning inden efteråret. Jeg har forstået det således, at der blandt alle sagkyndige var enighed om, at forsvarets velfærdstjeneste og forsvarets civilundervisning såvidt muligt burde samordnes i et omfang, som er rimeligt og muligvis besparende. Jeg har ikke tænkt mig, at der kunne være et ønske om at forsinke en sådan samordning så meget som muligt. Derfor har jeg ved det fremsatte forslag villet tilvejebringe muligheder for, at samordningen ikke behøvede at vente, til folketinget igen træder sammen til efteråret. Men skal det gøres til en politisk bedrift, at en samordning i hvert fald først kan gennemføres til efteråret, hvis folketinget ikke sammenkaldes i løbet af sommeren, ja, så er det ganske enkelt et standpunkt, som jeg ikke havde regnet med.

Til det ærede medlem hr. Poul Møller vil jeg gerne sige, at det ikke er min hensigt at berøve de borgere, som har medvirket ved oprettelsen af forsvarets civilundervisning og har haft tilsyn med forsvarets velfærdstjeneste, muligheden for at komme til at øve indflydelse på en eventuel samordning.

Det er i høj grad min tanke at inddrage det udvalg eller medlemmer af det udvalg, som har været nedsat vedrørende forbedelse af civilundervisningen, i forhandlingerne om en samordning af velfærdstjenesten og civilundervisningen. Det er ligeledes tanken at indbyde udvalget vedrørende velfærdstjenesten til at tage del i sådanne forhandlinger. Jeg finder det rimeligt, at det bliver medlemmer af disse to udvalg, der kommer til at forhandle om den samordning, som skønnes hensigtsmæssig. Det er efter min mening en naturlig opgave for dem og for inspektøren for civilundervisningen og forretningsføreren for velfærdstjenesten at komme med forslag om den ordning, som de finder mest hensigtsmæssig. Forberedelser til, at en sådan fremgangsmåde kan blive anvendt, kan forventes i en nær fremtid, og jeg kan altså ikke love det ærede medlem hr. Poul Møller bistand til at få ophævet det udvalg vedrørende civilundervisningen, som det ærede medlem har peget på her i dag. Jeg agter at gå lige den modsatte vej; jeg agter at bede udvalgets med-

lemmer om at fortsætte, men naturligvis med de ændringer i dets sammensætning, som er blevet nødvendige eller rimelige af de grunde, som det ærede medlem selv har gjort opmærksom på, bl. a. fordi den hidtidige formand, som var departementschef i forsvarsministeriet, ikke mere er departementschef, men er blevet direktør for en af vore porcelænsfabrikker. Men det var vel ganske naturligt, at der vedrørende civilundervisningen efter det udmærkede arbejde, der er gjort af det udvalg, som blev nedsat, blev lejlighed til at gøre visse erfaringer, før udvalget fortsatte med sit arbejde. Disse erfaringer foreligger nu, og disse erfaringer kan være til støtte for de forslag, som eventuelt måtte komme fra udvalget vedrørende forsvarets civilundervisning og fra udvalget vedrørende forsvarets velfærdstjeneste. Der er med andre ord tale om at invitere de herrer, der har været beskæftiget med disse problemer, til at stille sig til rådighed for et positivt arbejde.

Må jeg så lige sige til det ærede medlem hr. Johs. Christiansen i anledning af hans bemærkninger om fenrikordningen og de beslutninger, der i sin tid blev taget her i tinget vedrørende befalingsmændenes messeordning, at det jo er spørgsmål, som kan tages op i det udvalg om forsvarets problemer, der nedsættes efter forhandling mellem regeringen og de demokratiske partier, og hvoraf det ærede medlem selv bliver medlem.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg synes, jeg må gøre nogle enkelte bemærkninger.

Jeg må først og fremmest sige, at jeg blev lige så overrasket som den højtærede forsvarsminister over den stærke diskussion, der blev her i formiddags navnlig omkring forsvarets velfærdstjeneste. Jeg havde ikke på nogen måde opfattet den ændring i forsvarsloven, der foreslås, som et angreb på velfærdstjenesten, men udelukkende som tilsigtende at stille ministeren frit ved de forhandlinger, som skal finde sted, og muliggøre, som ministeren netop her har redegjort for, at nå frem til en samordning af velfærdstjenesten og civilundervisningen. Jeg havde ikke på nogen måde opfattet forslaget derhen, at der deri lå en bebudelse af indskrænkninger eller noget som helst i så henseende med hensyn til velfærdstjene-