

[Poul Hansen (Kalundborg).]

har det været nødvendigt at stille forslag i henhold hertil. Vi kan fra vor side give tilslutning dels til de små justeringer, der finder sted, dels til, at forsvarslovene forlænges stort set uændret.

Som det bl. a. blev fremhævet under vor diskussion her i går, er der i den seneste tid sket en voldsom udvikling i våbentechnikken — jeg tænker naturligvis på atombomben og brintbomben og al den slags — og det har skabt problemer, som er taget op til overvejelse indenfor NATO-samarbejdet og i de enkelte lande, også blandt danske militære sagkyndige, men disse overvejelser er jo ikke så langt fremme, at de kan danne grundlag for en revision af forsvarsordningen. Vi finder derfor, at det er en helt rimelig ordning, der nu er truffet bestemmelse om, nemlig at der nedsættes et udvalg, bestående af repræsentanter for de demokratiske partier i folketinget, som skal modtage oplysninger om de nye våbens indfyldelse på forsvarsordningen og i det hele taget om alle spørgsmål i denne sammenhæng. Vi finder det rigtigt, at man på denne måde forbereder den mere dybtgående revision af forsvarsordningen, som vel må komme.

Vi kan under hensyn hertil fuldtud give tilslutning til de foreliggende lovforslag og til deres hurtige gennemførelse i tinget.

**Arnth Jensen:** Hvad angår lovforslaget om besættelsesstyrken i Tyskland, kan jeg på mit partis vegne med samme begrundelse som den ærede ordfører for socialdemokratiet (Poul Hansen [Kalundborg]) give tilslutning til dets gennemførelse.

Lovforslaget om personellet ved værnene går jo ud på at afskaffe betegnelsen „sekondløjtnant“ og erstatte den med betegnelsen „løjtnant“ både i linien og i reserven. Endvidere går forslaget ud på, at løjtnanter i reserven, som nu er ligestillet med overfenrikker, placeres mellem fenrikker og overfenrikker; samtidig vil der blive adgang til at udnævne premierløjtnanter af reserven.

Jeg har selvsagt ikke den fornødne sagskundskab til at vurdere, hvilken virkning dette forslags gennemførelse vil få i praksis, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at der ved forslagets gennemførelse kan opstå

visse forhold, som kan have uheldige følger. Jeg tænker bl. a. på de vistnok ikke få tilfælde, hvor det er en løjtnant, der er næstkommanderende, og hvor der tillige er ansat en overfenrik. Der bliver her let kompetencestrid mellem løjtnanten og overfenrikken, jfr. den gamle strid mellem officianter og officerer. Her vil jeg gerne spørge den højtærede minister: Er overfenrikkers teoretiske uddannelse en sådan, at de kan overtage posten som næstkommanderende? Jeg ved ikke, om det er tilfældet, og jeg vil gerne have klaret, hvorledes ministeren ser på det. Jeg er godt klar over, at ministeren kan bøde på dette forhold ved at udnævne flere premierløjtnanter, og det er måske også meningen.

Jeg er heller ikke rigtig klar over — det er måske, fordi jeg ikke kender detaljerne — hvordan søløjtnanters og flyverløjtnanters placering bliver i de forskellige værn. Jeg forstår, hvordan den bliver i hæren, men jeg er ikke sikker på, hvordan den bliver i de andre værn.

Hvad angår lovforslaget om ændringer i forsvarrets ordning (sammensætningen af værnene, korpserne m. fl.), er grunden til dets fremkomst, som anført af den socialdemokratiske ordfører og i bemærkningerne til lovforslaget, den, at der i loven af 1951 er en bestemmelse om, at loven skal optages til revision senest i indeværende samling. Som ministeren har redegjort for, har imidlertid udviklingen af de nye våben ført til overvejelser om, hvorledes forsvaret organisatorisk kan tilpasses den moderne krigsførelses krav, og disse overvejelser befinder sig endnu på et forberedende stadium, og ministeriet har derfor fundet det rigtigt ikke på nuværende tidspunkt at fremsætte forslag til en dybtgående revision, men at afvente de yderligere resultater af de nævnte overvejelser.

Jeg vil gerne straks sige, at dette standpunkt kan vi give vor tilslutning til, idet jeg dog tilføjer, at det måske ville være rimeligt at fastsætte en ny tidsfrist, så en revision ikke skydes helt ud i det uvisse.

Nogle ændringer har ministeren dog ønsket, idet han foreslår, at paragrafferne om forsvarrets pressetjeneste og forsvarrets velfærdstjeneste skal udgå, for det sidste områdes vedkommende dog sådan, at man får en anden beføjelse til at føre det videre.