

[Aksel Larsen.]

sen, og så må naturligvis, hvis folket træffer afgørelsen, alle bøje sig for den afgørelse, der bliver truffet.

Jeg appellerer endnu en gang til folket om alvorligt og positivt at overveje at sende denne sag ud til folkets afgørelse ved folkeafstemning.

Viggo Starcke: Angsten for den tyske militarisme er det, der væsentlig ligger bagved, når mennesker er tilbageholdende overfor de beslutninger, som skal træffes nu, men jeg synes, at det i denne henseende er mere vigtigt at minde om, at arnestedet for den tyske militarisme var Østpreussen, de østpreussiske store godser, de østpreussiske junkerfamilier og hele den militaristiske tradition, som levede dør, og Østpreussen og de østpreussiske junkere eksisterer ikke længere i dag som en realitet, hvorfor man kan drage den slutning, at hovedarnestedet for den tyske militarisme i hvert fald er blevet splittet.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har fremsat en række bemærkninger, som for så vidt var karakteristiske for hans indstilling. Når der bliver rettet konkrete og præcise spørgsmål til det ærede medlem, som er generende for ham, så spiller han fornærmet, så taler han om, at han er genstand for uanstændig omtale, at man tillægger ham lave motiver. Spørgsmålene var ganske konkrete og reelle, og at smygge udenom på den måde er i alt fald en uanstændig fremgangsmåde.

Jeg kan henvise til, at jeg spurgte det ærede medlem, om han kunne tænke sig i det forslag til lov om folkeafstemning, som han og hans parti har fremsat, at tage spørgsmålet om Vesttysklands genoprustning ud og lade forslaget omfatte NATO alene. Det er et reelt spørgsmål, og det ærede medlem svarede mig ikke på anden måde end ved at kaste jomfrunalsk med nakken og forsvinde i en sky af skorter og fornærmelse. Derimod sagde det ærede medlem til den højtærede stats- og udenrigsminister, at det skulle ikke skulle dem, hvis man i udvalget ville tage spørgsmålet om genoprustningen ud af forslaget. Men det ærede medlem tog ikke stilling til det, som er det reelle i problemet, nemlig dette, at Tysklands genoprustning har Danmark ingen indfly-

delse på, og at det for så vidt er at holde vælgerne for nar at lægge et spørgsmål ud til folkeafstemning, som Danmark ingen indflydelse har på. Det ville svare til, at man holdt folkeafstemning om, hvorvidt man måtte have frostvejr om vinteren.

Endelig stillede jeg det spørgsmål til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), om det var hans tanke, at det udvalg, som ifølge hans lovforslag skulle nedsættes, skulle være et 17 mands udvalg, som skulle bestå af medlemmer fra de 4 største partier. Det ærede medlem svarede ikke derpå, men henviste mig til at tale med andre partier om det. Jeg vil dog gerne gøre det ærede medlem opmærksom på, at det er ham, der er forslagsstiller og derfor for så vidt har en pligt til at gøre rede for, hvad han har tænkt sig. Jeg spurgte ham, om det kunne være den tanke, at ved at de 4 største partier skulle repræsenteres i udvalget, hvoraf de 3 partier principielt har erklæret sig som modstandere af at afholde folkeafstemning om denne sag, ville det radikale venstre komme til at placere sig som det eneste parti, hvis medlemmer var reelle venner af folkeafstemning. Hvis det er det ærede medlems mening, kan jeg ikke se andet, end at han giver mig ret i den formodning, at der ligger stemmetaktiske manøvrer bagved.

Jeg spurgte iøvrigt det ærede medlem, hvordan han egentlig havde tænkt sig at hindre Vesttysklands genoprustning. Der foreligger den situation, at Vesttysklands genoprustning hidtil har været hindret gennem en militær besættelsesstyrke, og at de magter, som har opretholdt denne militære besættelsesstyrke, ikke længere vil opretholde den, og jeg spurgte det ærede medlem, om han havde den tanke, at man kunne hindre Vesttysklands oprustning uden en besættelsesstyrke, og, hvis ingen andre ville påtage sig at udruste en sådan besættelsesstyrke, om han så ville gøre det. Jeg synes, det er et reelt spørgsmål, for det ærede medlem bibringer vælgerbefolkningen et forkert indtryk af de reelle muligheder, der foreligger i den europæiske politik i øjeblikket.

Man hørte i det ærede medlem hr. Jørgen Jørgens (Lejre)s sidste indlæg, at han henviste til den ærefulde stilling, som f. eks. Schweiz og Sverige indtog som neutrale nationer, der derigennem kunne have en mulighed for at optræde som mæglere. Det