

[Sønderup.]

skulle være tale om at hæfte den samme betegnelse på ham, ville det være i høj grad forkert, for der var ikke spor af procedure i det ærede medlems tale. Jeg syntes, at det var meget vanskeligt at få fat på, hvilken stilling det ærede medlem til syvende og sidst ville tage i den foreliggende sag. Jeg synes ikke, at det er så unaturligt, at man i forbindelse med behandlingen af et lovforslag netop peger på de konsekvenser, som forslaget gennemførelse kan få, og det var det, jeg i al stilfærdighed tillod mig at gøre. Det synes jeg ikke det ærede medlem skulle tage mig fortrydeligt op; det er et naturligt led i et lovforslags behandling.

Det var påfaldende, at den højtærede minister søgte at lægge så megen luft som muligt mellem sig og spørgsmålet om tvungen arbejdstid i landbruget. Den højtærede minister kan dog ikke komme bort fra, at han i Middelfart gav udtryk for sin villighed til at fremsætte et lovforslag, hvis man fra arbejderorganisationernes side anmodede om det, og det må man have gjort på et givet tidspunkt, for der stod i hvert fald i „Fyns Socialdemokrat“, at efter forhandlinger mellem den højtærede minister og de forskellige arbejderorganisationer havde man nu endelig besluttet sig til, at forslaget ikke skulle fremsættes, så helt så uskyldshvid, som den højtærede minister i dag fremstiller sig, er han dog ikke.

Det ærede medlem hr. Bundvad mente, at arbejdstiden i landbruget kunne være en medvirkende årsag til, at det kunne knibe noget at fastholde arbejdskraften i landbruget. Dette må jeg tilbagevise. Der er nu engang, alle forhold taget i betragtning, ingen som helst saglig baggrund for krampagtigt og med vold og magt at ville realisere og gennemtrumfe den samme arbejdstid i landbruget som f. eks. den, man har i fabrikkerne. De arbejdsbetingelser og de vilkår, hvorunder man her er beskæftiget, er så helt, helt anderledes end i landbruget, at enhver sammenligning i den forbindelse sagligt set er urimelig.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Jeg beklager naturligvis, at de ærede medlemmer hr. Sønderup og hr. Poul Sørensen ikke har forstået, hvad jeg mente om dette spørgsmål.

Jeg synes selv, jeg gjorde det ganske klart. Det, de to ærede medlemmer nu forsøger, er at procedere i sagen og tage standpunkt til selve spørgsmålet. Det er ikke det, folketinget er stillet overfor. Vi er stillet overfor konflikten og skal eventuelt finde frem til en løsning på den. Det var derfor, jeg spurgte, om man havde gennemtænkt konsekvenserne af sit standpunkt, hvorefter overenskomster om arbejdstid og løn kunne blive politiske spørgsmål, der skulle afgøres af de skiftende flertal i folketinget. Hvis man havde tænkt den tanke igennem, tror jeg, man ville afstå fra på nuværende tidspunkt og her i tinget at drøfte sagen på den måde, som man gør.

**Alfred Jensen:** Det ærede medlem hr. Bundvad havde fået den opfattelse, at jeg ønskede konflikt for konfliktens skyld. Jeg kan ikke bestride, at det ærede medlem har fået en sådan opfattelse, men han kan ikke have fået den af den tale, jeg holdt her. Den må være hentet et andet sted. Jeg tog nemlig mit udgangspunkt i den betragtning, at landarbejderne havde fortjent at få en 8 timers arbejdsdag, og at der gennem mange år var gjort forsøg på at nå frem dertil, men at netop den måde, man har behandlet overenskomstpørgsmålet på gennem årene, har gjort det yderligere vanskeligt at nå frem til en løsning. De mange indgreb har betydet, at også arbejdsgiverne i landbruget spiller på den mulighed, at folketinget i en vanskelig situation griber ind og redder dem ud af deres besværligheder. Jeg har taget til orde for, at man nu skulle søge at skabe sådanne tilstande, at landarbejderne fik deres arbejdstid forkortet, og der skal ikke være konflikt for min skyld, men der må ske en ændring til det bedre i den måde, hvorpå man forhandler om overenskomsterne. Landarbejderne, slagteriarbejderne og andre kan ikke være tjent med, at deres forhold skal drøftes herinde og ordnes på en måde, som aldeles ikke tilfredsstiller dem. Man kan mindst af alt vente sig, at et parti, som taler for, at man skal have lov at bruge aktionsretten, når man ikke kan nå frem til en tilfredsstillende ordning ved forhandling, skal gå ind for den nuværende fremgangsmåde. Jeg forstår udmærket, at det ærede medlem hr. Bundvad ønsker at fremstille kommunisternes opfattelse så-