

[Alvilda Larsen.]

vist til, at byggeriet bliver dyrere, at der bliver tale om mindre byggeri, at standarden er i fare, at beskæftigelsen kommer i fare, og alle har påvist, at ændringerne vil medføre en alt andet end ønskværdig vækst i bolig manglen. Alle disse ændringer er foretaget, fordi man har betragtet loven alene som en lånelov og ikke — som man burde betragte den, som man hidtil har betragtet den, og som den overhovedet kom til at opstå — som en social lov.

Som sådan blev den skabt, men dette syn på boligstøtten har man nu helt forladt og gør i stedet boligen — som det er en vigtig menneskeret at have også for danske borgere — til syndebug, til offer for en forkert økonomisk politik. Man gør den til et led i en finansieringspolitik, en nedskæringspolitik, som regeringen føler sig foranlediget til at føre, fordi den gennem flere år har ført en forkert udenrigspolitik, en oprustningspolitik, som nu gør det nødvendigt at gennemføre nedskæringer, der skal ramme den vigtige ting, der hedder boligen.

Vi vil fra mit partis side så stærkt, det kan gøres, markere, at vi tager afstand fra den behandling, boligstøtten gøres til genstand for her, og fra disse nedskæringer, og vi kan ikke gøre det på anden måde end ved for første gang ikke bare ikke at ville stemme for støtten til boligbyggeriet, men ved at stemme imod loven med de forringelser, den nu medfører, forringelser, som gør det muligt for os at få noget egentligt overblik over, hvilke katastrofale følger de om få år vil have medført for byggeriet.

Med disse bemærkninger har jeg motiveret, hvorfor mit parti vil stemme imod lejevlovsforslaget og forslaget om støtte til boligbyggeri.

**Holger Larsen:** Det ærede medlem må naturligvis selv om, hvordan hendes parti vil tage standpunkt, men når det ærede medlem står her og taler om, at det er en katastrofe, at disse love er blevet „forringet“, vil jeg gerne spørge det ærede medlem: Hvis nu

vi andre indtog samme standpunkt, hvad ville konsekvensen så blive heraf? Konsekvensen ville blive, at vi den 16. april ikke havde nogen lejelov, ikke noget af den beskyttelse, som loven dog giver lejerne, og vi ville ikke have nogen boligstøttelov. Det, vi gik ind i arbejdet for, var at få en lovgivning efter den 15. april, så vi igen kunne beskytte lejerne og ikke kom ud i dette, at vi overhovedet ikke havde nogen støtte til byggeriet. Her er opnået det, der overhovedet kunne opnås igennem mange timers forhandling med andre partier. Derfor har vi indtaget dette vort standpunkt, og vi tager vort medansvar for denne lovgivning. Vi skulle have en lov efter den 15. april, og vi kan ikke tage det uansvarlige standpunkt, kommunisterne har indtaget i denne sag.

**Alvilda Larsen:** Det er uansvarligt at gå med til at foreslå de forringelser, som den ærede ordfører for socialdemokratiet har foreslået at gå med til i dag. Det kan ikke være uansvarligt af mit parti at tage afstand fra de forringelser, socialdemokratiet hele tiden har taget afstand fra; det er ansvarlig handling fra mit partis side at holde fast ved de forslag, som regeringen stillede for få måneder siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om ændring i lov om leje vedtoges med 146 stemmer imod 8; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om byggeri med offentlig støtte*

*vedtoges med 105 stemmer imod 13; 38 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.