

[Alvilda Larsen.]

Disse Lejere peger på, at lejlighederne, som de bor i, er stærkt skræbete lejligheder. De kostede fra 12 til 13 kr. pr. m², da de blev opført, og nu med rentelepelsens bortfald er huslejen her steget til 20 kr. og mere pr. m², altså med 50 pct. Det er børnerige familier, der fortrinsvis bor i disse lejligheder, det er folk med jævne indtægter, det drejer sig om, og det er derfor ikke mærkværdigt, at disse mennesker er fortvivlede over de lejeforhøjelser, de bliver udsat for. Jeg henviser som sagt til det brev, vi har fået fra disse 1.500 lejere, der bl. a. oplyser, at det for enkelte af lejlighederne drejer sig om så store forhøjelser, at hvor lejen før var 87 kr. pr. måned, er den nu 132 kr. hvor den før var 85 kr. pr. måned, er den nu 154 kr. o. s. v. Det er naturligvis med god grund, disse lejere føler sig uretfærdigt behandlet, og de henviser til, at det ikke blot er et økonomisk alvorligt spørgsmål for dem, der bor der, men at det også drejer sig om beboerne i en lang række ejendomme, som i de kommende år vil blive ramt af rentelepelsernes bortfald.

Det vil bl. a. ske indenfor Arbejdernes Andels-Boligforening. Jeg henviser så stærkt, som det er mig muligt, til denne appel fra lejerne i disse ejendomme om at gøre en indsats for at beskytte dem mod disse helt urimelige lejeforhøjelser, og jeg foreslår på mit partis vegne, at den bestemmelse, der giver ministeren adgang til at godkende en forhøjelse af lejen i disse sociale boligselskabers ejendomme, simpelthen bortfalder. Jeg er, når jeg gør det, i overensstemmelse med den opfattelse, socialdemokratiet giver udtryk for i sit boligprogram af 1952. Jeg anbefaler vort ændringsforslag om, at § 23 udgår af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man gik først til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om leje.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor tillægsbetænkningen af *Alvilda Larsen m. fl.* (se ovenfor sp. 3442)

forkastedes med 142 stemmer mod 8; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 udenfor tillægsbetænkningen af *Alvilda Larsen m. fl.* (se ovenfor sp. 3442)

forkastedes med 142 stemmer mod 8; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 udenfor tillægsbetænkningen af *Alvilda Larsen m. fl.* (se ovenfor sp. 3442)

forkastedes med 142 stemmer mod 8; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 8 udenfor tillægsbetænkningen af *udvalget* (se ovenfor sp. 3443)

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 udenfor tillægsbetænkningen af *Alvilda Larsen m. fl.* (se ovenfor sp. 3442)

forkastedes med 143 stemmer mod 8; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5, 6 og 7 udenfor tillægsbetænkningen af *Alvilda Larsen m. fl.* (se ovenfor sp. 3443) betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslaget i tillægsbetænkningen vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om byggeri med offentlig støtte.

Ændringsforslagene nr. 1—5 i tillægsbetænkningen

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 i tillægsbetænkningen betragtedes som

vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslagene nr. 1—5.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor tillægsbetænkningen af *udvalget* (se ovenfor sp. 3444) vedtoges uden afstemning.