

[Carl P. Jensen.]

midler til rådighed, selvom der ikke har foreligget lovhjemmel herfor. Der er derfor i udvalgets flertal enighed om, at boligministeriet i påkommende tilfælde enten vil kunne ansøge finansudvalget om et rådighedsbeløb til sådanne formål eller vil kunne indsende andragende i de konkrete tilfælde, og jeg går ud fra, at den højtærede indenrigs- og boligminister vil være indforstået med efter en saglig bedømmelse af de enkelte tilfælde at følge denne fremgangsmåde.

Jeg skal dernæst på udvalgsflertallets vegne — d. v. s. det konservative folkeparti, det radikale venstre, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og socialdemokratiet — gøre nogle bemærkninger i anledning af de ændringsforslag, der foreligger til boligstøtteloven her ved tredje behandling. Fra lovforslagets anden behandling vil det erindres, at det foresloges, at statslån skulle være afdragsfri, så længe der blev ydet driftstilskud, d. v. s. i 15 år efter lovens ikrafttræden, og i overensstemmelse hermed havde man udformet lovforslagets § 9, stk. 1, nr. 2, således, at det henviste til § 10, hvor 1970 var anført som det år, hvori driftstilskuddet skulle ophøre. Det har altså været en forudsætning for udvalget, at denne afdragsfrihed skulle være gældende i 15 år, og derfor falder den første termin, hvor der skal ydes afdrag, ikke i 1970, således som det står i lovforslaget, men derimod i 1971. Det er dette, der foreslås rettet i ændringsforslag nr. 1 i tillægsbetænkningen.

Ved anden behandling gjorde jeg, som det vil erindres, som udvalgets ordfører opmærksom på, at der indenfor udvalget havde fundet indgående overvejelser sted for at finde frem til en mere lempelig overgangsordning ved det tidsbegrænsede driftstilskuds, d. v. s. m² tilskuddets bortfald.

Jeg pegede på de højst uheldige virkninger, som man forstod ville fremkomme, når man efter en periode på 20 eller 10 år ophævede de lempelser, der havde været givet i de årlige ydelser, nemlig særdeles mærkbare lejeforhøjelser, der ville sætte ind uden nogen overgang. Det vil også erindres, at tilsvarende synspunkter blev gjort gældende af flere af ordførerne, og at det blev antydnet, at man mellem lovforslagets anden og tredje behandling ville se på dette problem endnu en gang; det er sket. Udvalget havde

umiddelbart efter anden behandling et møde, hvori problemet blev drøftet, og der er nu mellem det konservative folkeparti, det radikale venstre, det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen og socialdemokratiet opnået enighed om en aftrapning af m²-tilskuddet, sådan som det fremgår af de følgende ændringsforslag i tillægsbetænkningen. I stedet for at driftstilskuddet helt skal bortfalde efter 15 års forløb — d. v. s. fra 1971 — foreslås der nu en aftrapning af det driftstilskud, der ydes pr. m², således at det fra 1967 nedsættes med 1 kr. pr. år i de efterfølgende 7 år, hvorefter det bortfalder endeligt i 1974. Jeg vil gerne her understrege, at staten intet sparer ved denne aftrapning; det eneste, der opnås, er, at overgangen bliver mindre følelig for lejerne, fordi aftrapningen sker over en længere årrække. De øvrige ændringsforslag i tillægsbetænkningen til og med ændringsforslag nr. 8 til § 80 er en konsekvens af denne ændring.

Ændringsforslag nr. 9 til § 81 er ingen realitetsændring, men alene en følge af, at det overfor udvalget er oplyst, at Kongeriget Danmarks Hypotekbanks tilsynsråd nu benævnes bestyrelse. Ændringsforslag nr. 10 svarer til det ændringsforslag, der er stillet i tillægsbetænkningen vedrørende lejelovsforslaget.

Der er udenfor tillægsbetænkningen af udvalget stillet et ændringsforslag vedrørende forhold, hvor kommunerne er låntagere. Det er ingen realitetsændring, men mere en ændring af sproglig karakter.

Om samtlige de nævnte ændringsforslag gælder, at de er tiltrådt af indenrigs- og boligministeren, og på udvalgets flertals vegne skal jeg anbefale dem til vedtagelse og herefter lovforslaget til endelig vedtagelse.

Det ændringsforslag udenfor tillægsbetænkningen, der er stillet af det ærede medlem fru Alvilda Larsen m. fl. om, at lovforslagets § 23 skal udgå, vil jeg anbefale at man stemmer imod.

Alvilda Larsen: Jeg vil gerne på mit partis vegne motivere de ændringsforslag, vi har stillet til lejeloven og boligstøtteloven, og jeg vil først gøre nogle bemærkninger om ændringsforslagene til lejeloven. De ændringsforslag, som vi har stillet, angår fire vigtige områder, hvor beskyttelse af et stort antal lejere er endnu mere påkrævet