

[Indenrigs- og boligministeren.]

konto for hver lejlighed. Jeg tror, det vil betyde en forenkling af alle vedligeholdelsesproblemer mellem udlejere og lejere og samtidig bidrage til at sikre, at ejendommenes indre vedligeholdelse virkelig bliver varetaget.

Når man er gået med til i mindre kommuner at ophæve adgangen for boliganvisningsudvalget til at stille krav om en vis tids forudgående bopæl i kommunen som betingelse for at blive godkendt som lejer, er det mit håb, at dette må betyde indledningen til en udvikling, som efterhånden vil gøre det muligt at komme bort fra dette bopælskrav. Det vil i høj grad lette bestræbelserne for at fremme arbejdskraftens bevægelighed.

Med hensyn til boligstøtteleven er man enedes om forskellige foranstaltninger for at begrænse statens udlån. Lånegrænsen for det sociale byggeri foreslås nedsat til 94 pct. Denne ændring vil betyde en følelig skærpelse af kravet til det indskud; der skal præsteres i dette byggeri. Gennemsnitlig bliver der tale om en forøgelse af indskuddet med ca. 1 200 kr. Jeg er klar over, at det for mange mindrebedemlede familier kan blive et problem at klare den økonomiske indsats, der nu fordres. Det er ikke mindst dette punkt, jeg havde i tankerne, når jeg før fremhævede, at et forlig kræver resignation hos de parter, som efter en afvejelse af fordele og ulemper mener at kunne gå positivt ind for det forslag, som der er skabt flertal for. Jeg anser det imidlertid for betydningsfuldt, at der er tilvejebragt en overgangsordning, som muliggør, at de projekter, vi har liggende færdigudarbejdede i ministeriet, kan finansieres efter de gældende regler. De projekterende får derved lejlighed til i god tid at indrette sig efter de ændrede vilkår, og vi undgår et altfor pludseligt afbræk i afviklingen af de byggeplaner, der ligger klar til at føres ud i livet.

Man er enedes om at gøre statslånet afdragsfrit i den periode, hvor der ydes m<sup>2</sup>-tilskud, og som konsekvens heraf er disse tilskud reduceret, uden at dette medfører nogen lejeforhøjelse. Jeg forstår fuldtud de betragtninger, der ligger bag dette ændringsforslag, men jeg vil dog minde om, at denne bestemmelse betyder en udskydelse af det tidspunkt, da der indgår midler til byggefonden, som netop skal tilvejebringes

gennem en opsparing, som finder sted ved, at lånet i det sociale byggeris ejendomme afdrages hurtigere, end ejendommene forældes. Jeg kan som sagt tilslutte mig forslaget, og jeg beder blot om, at man erindrer sig denne konsekvens, næste gang der spørges om, hvornår dette fonds midler foreligger.

Efter udvalgets ændringsforslag skal der ske en gradvis nedsættelse af de udlånsbeløb, der stilles til rådighed for boligbyggeriet, og der bliver altså tale om en reduktion af de kommende 4 års boligproduktion. Dette er en konsekvens af landets nuværende økonomiske situation, og jeg er klar over, at vi må arbejde under nødvendighedens lov. Som boligminister kan jeg ikke tilbageholde en beklagelse af, at vi på denne måde nedsætter vore bestræbelser for at hale ind på den bolignød, som det ganske vist fra visse sider er blevet moderne at påstå ikke længere eksisterer. Men jeg kunne unde dem, der gør sig til talsmænd for denne opfattelse, at sidde bare en kort tid i min stol og se de mange daglige, kun altfor stærke beviser for denne påstands urigtighed.

Omtrent samtidig med at den lov, vi nu gennemfører, udløber, begynder de store årgange at melde sig på boligmarkedet, og det havde været lykkeligt, om vi havde haft tilstrækkelig mulighed for i tide effektivt at forberede os på det store boligbehov, som vi til den tid bliver stillet overfor. Efter den vurdering, jeg anlægger på det sociale byggeri og dets opgave som formidler af boliger for den store jævne befolkning, anser jeg det imidlertid for et lyspunkt, at dette byggeris andel i de udlånsmidler, der foreslås stillet til rådighed, bliver så væsentlig, at den er et naturligt udtryk for dette byggeris fundamentale betydning for boligforsyningen.

Jeg skal ikke gå dybere ind på det ærede medlem hr. Lorentzens meget indgående kritik af både det foreliggende og det tidligere fremsatte byggestøtteforslag, men alene indskrænke mig til at besvare de spørgsmål, der direkte er rettet til mig. Det ærede medlem ønsker bekræftet, at de beløb, der nu ifølge lovforslaget stilles til rådighed til nybyggeri, er rådighedsbeløb og ikke udbetalingsbeløb. Dette kan jeg naturligvis bekræfte, men jeg vil dog gerne samtidig overfor det ærede medlems be-