

[Lorentzen.]

en indsats fra statens side af et omfang som her foreslået for økonomisk uoverkommeligt for det danske pengevæsen, og herved forstår jeg slet og ret den danske kronens værdi. Jeg tror også, den er direkte skadelig for erhvervslivets investeringer. Vi hørte, at industrien for nogen tid siden havde et stort møde, hvor de samme problemer blev drøftet, og når det er til skade for erhvervslivets investeringer, er det også til skade for dansk produktion.

Vi vil her ved anden behandling stemme for ændringsforslagene, muligvis med udelukkelse af ændringsforslaget til § 10, stk. 2, og vi vil ved tredje behandling, såfremt flertallet ikke viser større imødekommethed overfor vore synspunkter, undlade at stemme som udtryk for, at vi ikke vil tage medansvaret for byggestøttelovforslaget i den skikkelse, hvori det fremtræder ved anden behandling.

Thestrup: Med hensyn til almindelige bemærkninger vedrørende byggestøttelovforslaget henviser jeg til, hvad jeg sagde ved begyndelsen af behandlingen af huslejelovforslaget. Også for mit parti er det meget vigtigt, at der kommer en afvikling i gang af den vidtstrakte boligstøtte, men vi finder, at en sådan afvikling klart går igennem det foreliggende lovforslag. Det fremgår af bestemmelserne om tilsagnsbeløbets begrænsning til et beløb, der ligger langt under, hvad vi i de senere år har kendt, det fremgår af nedsættelsen af lånegrænserne, ligesom det fremgår af bestemmelserne om afvikling af m²-tilskuddet. Der er efter vor opfattelse en så klar afviklingstendens i disse ting, at vi betragter lovforslaget som et betydeligt fremskridt i forhold til den gældende lov.

Det er tillige vor opfattelse, at denne afvikling ikke må forceres mere frem, end det er forsvarligt. Jeg håber, at loven vil virke i retning af lavere byggeomkostninger uden at medføre en uforsvarlig nedsættelse af byggeriet.

Jeg finder det også rigtigt, at loven kun skal gælde for 4 år. Vi må se, om det ikke om 4 år er muligt at komme videre med den afvikling, vi ønsker, men som i dag næppe kan føres stort videre indenfor lovgivningens rammer.

Vedrørende de enkelte bestemmelser vil jeg gerne bemærke, at vi finder, at bestemmelsen i den ændrede formulering af § 1, stk. 3, om, at indenrigs- og boligministeren kan gå over til at berigtige lånene mod udlevering af statsobligationer, har værdi, selvom den er formuleret som en bemyndigelse for ministeren. Vi håber, at den højtærede minister vil benytte bestemmelsen, når forholdene er dertil.

Med hensyn til m²-tilskuddet har der i udvalget været mange overvejelser. Vi er, tror jeg, alle klar over, at den ordning, der er foreslået nu, har den svaghed, at tilskuddene ophører samtidig med, at afdragene på lånene begynder, og at der derved vil blive et stort spring i lejen. Det lykkedes os ikke inden behandlingen i dag at finde frem til en ordning, således at det afviklingshensyn, som vi tillægger så stor betydning, tilgodeses, samtidig med at stigningen i lejen udjævnes, men vi er meget villige til ved udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling at søge at finde frem til en sådan ordning.

Hermed kan jeg på mit partis vegne anbefale de foreslåede ændringer.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: På eet punkt er jeg enig med det ærede medlem hr. Lorentzen, idet også jeg var forbavset over at høre den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, bevidne, at socialdemokratiet fortsat stod på majforslaget og kun af hensyn til den politiske sammensætning af tinget måtte undlade at gennemføre det nu. Jeg må sige, at jeg havde troet, at socialdemokratiet havde indset, at landet ikke er i stand til at bære de økonomiske konsekvenser, som majforslaget indebærer, ved med tilskud fra offentlige kasser at føre huslejen tilbage til 1950-niveauet. Jeg vil gerne have at vide af det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, om han virkelig har denne opfattelse.

Jeg deler imidlertid ikke det ærede medlem hr. Lorentzens harme over det, hvis socialdemokratiet måtte have et sådant ønske. Partiet må selvfølgelig have lov at have de synspunkter, som det nu har, selvom man nok synes, at regeringen må lære at tage noget hensyn til økonomien, og jeg i og for sig havde den opfattelse, at det havde den lært. Men socialdemokratiet må