

[Thestrup.]

dette ikke gælder, tør jeg ikke. De kan endvidere foreligge som følge af frivillige overenskomster, hvorved vedligeholdelsespligten indskrænkes under det nu foreslåede.

Jeg vil også gerne nævne et forhold, der er blevet anført overfor mig, nemlig det, at en udlejer lige inden lovens ikrafttræden har foretaget en fuldstændig istandsættelse af en lejlighed mod at få en frivillig leje-forhøjelse, f. eks. på 15 pct., over 1939-huslejen, idet han har regnet med i løbet af nogle år at få udgiften til den fuldstændige istandsættelse dækket herigennem. Hvad skal så gælde i dette tilfælde? Skal lejeren så udover den trufne aftale allerede fra august kunne kræve 10 pct. af lejen afsat til indre vedligeholdelse?

Der kan sikkert nævnes flere af den art tvivlstilfælde. Jeg har nævnt dem for at vise, hvor mangeartede forhold det er, vi her kommer ud for, og hvor vanskeligt det vil være fra de meget forskellige forhold at gå over til den mere faste og bestemte regel, der er foreslået nu. Vi må håbe på og regne med, at huslejenævnene vil tage fornuftigt på denne lovbestemmelse, når de skal til at bruge den, men naturligvis, lovens regel må stå fast; det må blive svaret i de enkelte tilfælde, at det er en regel, der ikke kan ændres ved parternes aftale. Bestemmelsen om, at de 10 pct. skal afsættes til vedligeholdelse, hører jo netop til de bestemmelser, der ifølge lovens § 2 er ufravigelige og altså ikke uden videre kan ændres.

Til de øvrige ændringsforslag, der er stillet til lejelovsforslaget, har jeg ingen særlige bemærkninger at gøre, men skal henvise til de udtalelser, der står i betænkningen.

Med disse ord kan jeg anbefale lejelovsforslaget med de foreslåede ændringer til vedtagelse her ved anden behandling.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Omsider er det med de foreliggende forslag om henholdsvis en 3-årig lejelov og en 4-årig byggestøttelov ved at lykkes at komme et stykke frem med en begrænsning af huslejestoppet og en ændring og begrænsning af boligstøtten. Alle de udvalgsberettigede partier var enige om, at den hidtidige lovgivning måtte ændres, huslejestoppet kunne ikke til evig

tid fastholdes, men på den anden side heller ikke med eet slag ophæves. Afstanden mellem huslejeniveauerne måtte formindskes, også for at kredit- og hypotekforeninger skulle bringes til at overtage en mere passende del af finansieringen af nybyggeriet, end de har gjort i de senere år. Byggestøtteleven var vel i efteråret på mit partis initiativ blevet ændret, så man standsede en udvikling, som alle var enige om burde standses, men en mere langsigtet ordning måtte gennemføres og en nøjere bearbejdelse af bestemmelserne ske under hensyn til nedbringelse af byggeomkostningerne og under hensyn til statskassens og samfundets økonomiske bæreevne.

Det lykkedes, som det er nævnt, i underudvalget at imødekomme de forskellige partiets synspunkter og at samles om forslagene. Forslagene måtte ses og behandles under eet, som fremhævet af det ærede medlem hr. Thestrup, men partiet venstre ville jo ikke give tilslutning til alt, selvom man kom lidt på vej med hensyn til det lovforslag, vi i øjeblikket beskæftiger os med.

Da det ærede medlem hr. Lorentzen var så fredelig i sit indlæg her om lejelovsforslaget, vil jeg gemme nogle bemærkninger til ham, til byggestøtteforslaget kommer til behandling. Jeg konstaterede, at han sagde, at venstre for fredens skyld var gået med til en hel del bestemmelser i lejelovsforslaget, som partiet ikke var så begejstret for. Det ligger formentlig noget anderledes med byggestøtteforslaget.

Hvad lejeloven angår, er jeg tilfreds med, at vi nu samles om en 3-årig periode med en lejestigning på 26 pct. af 1939-lejen og således, at grundejerne ialt får 23 pct. Det er en foranstaltning, der ikke kan være populær blandt talrige lejere i gamle lejligheder, og den kan i mange enkelttilfælde virke hårdt — som fremhævet af det ærede medlem hr. Thestrup — i nogle få tilfælde urimelig hårdt, men jeg tror, at det stort set er en rimelig ordning. Forholdene er forskellige for grundejerne og forskellige for lejerne, og vil man have en administrativt overkommelig ordning, kommer man ud for, at den i visse enkelttilfælde kan virke mindre heldigt.

Særlig vil jeg fremhæve det betydningsfulde i ordningen med, at visse procenter skal hensættes til vedligeholdelse af lejlig-