

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til beslutning af folketinget i henhold til grundlovens § 47 angående statsregnskabet for finansåret 1952—53.*

(Udvalgets betænkning med tilhørende forslag til beslutning findes i tillæg B. sp. 487).

Sagen sattes til forhandling.

**Brodthagen:** Da udvalgets ærede ordfører (Poul Hansen [Svendborg]) tilsyneladende er sporløst forsvundet, skal jeg gøre et par bemærkninger angående udvalgets arbejde.

Udvalget har holdt 4 møder, har gennemgået statsrevisorernes betænkning og har stillet forskellige spørgsmål, bl. a. til statsministeriet, forsvarsministeriet, ministeriet for handel, industri og søfart, indenrigs- og boligministeriet, justitsministeriet og ministeriet for offentlige arbejder. Disse spørgsmål har udvalget fået besvaret, og vi har taget svarene til efterretning.

Udvalget stiller herefter i overensstemmelse med statsrevisorerne følgende forslag til beslutning af folketinget:

„Statsregnskabet for 1952—53 godkendes.“

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til beslutning af folketinget, sålydende:*

„Statsregnskabet for 1952—53 godkendes“,  
vedtoges uden afstemning.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om forbrugerpriserne på mælk.* [Af Aksel Larsen m. fl.]

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1657; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2997).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Landbrugsministeren (Smørum):** Det lovforslag, som de ærede medlemmer hr. Aksel Larsen, fru Ragnhild Andersen og hr. Alfred Jensen har fremsat om forlængelse for et år af loven om tilskud til forbrugerpriserne på mælk, kan jeg ikke tiltræde.

Det er rigtigt, at de foreliggende beregninger viser, at der ved den gældende lovs udløb i dag, vil ske en forhøjelse af mælkeprisen med 9 øre pr. l. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde i sin fremsættelsestale, at det ville være en katastrofe — navnlig for familier med børn — hvis det tilskud, der har holdt mælkepriserne nede, nu skal bortfalde. Når det ærede medlem bruger så stærke ord i denne sag, må det formentlig bero på, at det er undgået det ærede medlems opmærksomhed, at der bl. a. netop som følge af den merudgift, familier med børn vil få ved mælketilskuddets bortfald, er gennemført en forhøjelse af børnetilskuddene.

Jeg må derfor mene, at der ikke er noget sagligt grundlag for det foreliggende lovforslag, og jeg må anbefale tingets ærede medlemmer at stemme imod det.

**Petra Petersen:** Må jeg først på min gruppes vegne protestere overfor den måde, man har behandlet dette lovforslag på. Vi har i dag den 1. april, og loven om forbrugerpriserne på mælk er udløbet. Man har proklameret dette; overalt i byerne har mælkeudvalgene drøftet forhøjelsen af mælkepriserne, og forhøjelsen af mælkeprisen er trådt i kraft i dag. Der har været tid nok til at sætte dette vort lovforslag til behandling her i tinget, men først i dag sker det altså. Jeg synes, det er meget uanstændigt at behandle en gruppe af tinget på den måde.

Her i København er prisen for en liter sødmælk forhøjet med 9 øre i dag. I andre byer, bl. a. den by, hvor jeg hører hjemme, har man forhøjet mælkeprisen med 10 øre, og der er byer, hvor man agter at benytte lejligheden til yderligere at forhøje mælkeprisen.

Hermed er jo det sidste tilskud til forbrugerpriserne forsvundet, og befolkningen — ikke mindst de dårligst stillede — har fået lov til at betale. Det er i og for sig sørgeligt, at man her i salen, gennem pressen og gennem publikationer til husstandene