

**[Jørgen Jørgensen (Lejre).]**

være rigtigt at sige, at man ganske letsindigt bygger skoler uden at tage hensyn til, hvad det koster.

Det er meget muligt, at undervisningen skal tilrettelægges anderledes, hvis højskolen skal opnå tilslutning udenfor de gamle højskolekredse, og det vil måske opfordre til, at man bygger store skoler, men det synes jeg som sagt ikke folketingset skal forhindre. Det ville yderligere skabe megen ulighed, hvis man, som mindretallet ønsker, vil bevare tilskuddet til de bestående skoler, selvom de får tilskud, der er beregnet efter en betydeligt større vurderingssum end de nævnte 2 mill. kr., hvorimod man ikke vil give så store tilskud til nye skoler, der iøvrigt er under samme vilkår.

Det er heller ikke rigtigt, som det ærede medlem hr. Kr. Juul siger, at de store skoler har lettere ved at klare sig, så at det ikke betyder så forfærdelig meget for dem, om de kan få et bygningstilskud, der helt svarer til, hvad det har kostet at bygge skolen. Jeg kender i hvert fald store skoler med et meget stort elevtal, som kun er i drift seks måneder om året. Hvis sådanne skoler skal have store omkostninger til nybyggeri, vil de vanskeligt kunne undvære de beløb, som de har regnet med i bygningstilskud, og som man sædvanligvis kan få. Jeg mener derfor, at alt taler for, at man skal undlade at sætte den begrænsning, som mindretallet foreslår. Jeg regner med, at undervisningsministeriet til enhver tid vil være opmærksom på, at der ikke bliver ydet tilskud til luksusbyggeri, men at man vil holde fast på, at bygningerne skal svare til deres formål, således som man hidtil har gjort ved vurderingerne.

Jeg må derfor tilråde, at man stemmer mod mindretallets ændringsforslag.

Iøvrigt vil jeg udtale min tilfredshed med forslaget i den skikkelse, det nu har fået, og som har udsigt til at blive gennemført. Det imødekommer stort set, hvad højskolens folk ønsker. Efter ændringsforslagernes gennemførelse vil skolerne blive gunstigere stillet økonomisk end efter det oprindelige forslag. Forhøjelsen af tilskuddet til lærerlønningerne fra 50 pct. til 70 pct. er fastholdt. Derudover bevares bestemmelsen om, at staten betaler alderstillæg, og end-

videre er der andre forbedringer vedrørende grundtilskuddet.

Jeg tror, at højskolerne landet over vil være tilfredse med den udformning, lovforslaget får, og jeg mener også, at den danske folkehøjskole dermed får tilfredsstillende vilkår. Da der i mange kredse både her i landet og udenfor Danmarks område er stor interesse for folkehøjskolen, har den danske stat også pligt til at give denne skole gode arbejdsvilkår. Hvis lovforslaget bliver gennemført i den skikkelse, hvori det her foreligger, synes jeg også, at staten har ydet sit bidrag til, at denne gamle almene skoleform kan få rimelige arbejdsvilkår i vort folk.

Jeg kan derfor anbefale de ændringer, der er foreslået af ministeren og tiltrådt af udvalget, men vil tilråde at stemme imod det ændringsforslag, mindretallet har stillet.

**Ingmar Wagner:** Den kommunistiske gruppe kan tiltræde de ændringsforslag, som er stillet af ministeren, og må anbefale at stemme imod det ændringsforslag, mindretallet har stillet.

**Undervisningsministeren (Bomholt):** Jeg takker udvalget for dets store og omhyggeligt udførte arbejde og for den tilslutning, der stort set er opnået.

Udvalgets ærede ordfører gør opmærksom på, at udvalget henstiller at tage spørgsmålet om forhøjelse af elevunderstøttelserne op til overvejelse. Jeg modtager gerne denne henstilling og skal tage spørgsmålet op til en realitetsbehandling.

Ligeledes skal jeg søge at imødekomme det ønske, der er givet udtryk for i betænkningen vedrørende tillægsunderstøttelser i henhold til lovens § 13.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) henstillede til overvejelse, om ikke det skulle være muligt at foretage en almindelig omvurdering af højskolerne på et eller andet tidspunkt. Det er et kompliceret problem, og det kan jo vanskeligt løses isoleret, uden sammenhæng med tilgrænsende områder, men jeg skal gerne tage problemet op til en saglig overvejelse.

Jeg beklager, at det har været nødvendigt at fremsætte ændringsforslag nr. 6. Det er ret urimeligt, at ministeriet skal udregne