

[Viggo Starcke.]

hvor der henvises til Det nordatlantiske Råd i tilfælde, hvor der ikke kan opnås enighed ved forhandling mellem modtagerlandet og afsenderlandet. Jeg vil gerne have klarhed over, om der findes et virkeligt organ indenfor Det nordatlantiske Råd, der kan optræde som en slags domstol i tilfælde af indbyrdes uoverensstemmelser, idet indbyrdes uoverensstemmelser jo før eller siden må dukke frem alene som fortolknings spørgsmål.

Til sidst vil jeg lige gøre en bemærkning angående det stilistiske. Jeg synes egentlig, ordene „civilt element“ er et mærkeligt udtryk at bruge om levende væsener, og hvis jeg var den høje formand, ville jeg påtale et sådant udtryk som stridende imod forretningsordenens § 29, stk. 2.

Stats- og udenrigsministeren (H. C. Hansen): Jeg takker de ærede ordførere, der har givet lovforslaget tilslutning, og jeg takker også det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft for hans venlige omtale af bemærkningerne, som det ærede medlem fandt klare og udtømmende.

Jeg skal uden videre erkende, at det naturligvis er kort tid, der har været for de ærede ordførere til at gennemgå dette meget omfangsrige stof, som her foreligger til behandling, og det kan naturligvis ikke undre nogen, at der ved en hurtig gennemgang af et sådant stof må være ting, som enten misforstås, eller som giver anledning til nærmere overvejelse og til en række spørgsmål.

Jeg vil nødig indlade mig på på stående fod at agere lovfortolker, paragraffortolker eller kapitelfortolker; jeg mener, der her er tale om et område, der egner sig bedst til en gennemgang i et udvalg, der kan få stillet til rådighed så megen sagkundskab fra ministeriernes side, som man overhovedet har brug for. Forslaget er på forhånd behandlet i en række ministerier; jeg vil tro, det i sine forskellige sider berører vel nok en 8—9 ministerier, og alle har haft stoffet til gennearbejdelse, har gjort deres bemærkninger og set på tingene, og fra alle sider er man naturligvis villig til at være folketingsbetjenlig med ved en udvalgs-gennemgang at nå til den størst mulige afklaring på de enkelte punkter.

Jeg ved, at den højtærede justitsminister vil gøre nogle bemærkninger til enkelte af de ting, der her er fremdraget, og som er af juridisk karakter; jeg har bedt den højtærede justitsminister om at gøre dette.

Iøvrigt ville jeg mene det rigtigt, at man lod lovforslaget gå i udvalg. Hvis de forskellige ting, man her har spurgt om, kan blive taget med i udvalgets behandling, kan der vel også i betænkningen fra udvalget gøres rede for de enkelte spørgsmål, der er fremdraget, eller jeg kan, hvis man måtte ønske det — men jeg må forbeholde mig at drøfte de enkelte juridiske anliggender med sagkyndige — ved anden behandling gøre nogle yderligere bemærkninger om sagen.

Jeg takker altså for den måde, hvorpå forslaget som helhed er blevet modtaget. At det ærede medlem hr. Aksel Larsen ikke ønsker at medvirke til lovforslagets gennemførelse, overrasker jo ikke, det vidste vi. At det ærede medlem må have sine betænkeligheder overfor visse formuleringer, er jo sin sag; det er fuldstændig i sin orden. Jeg forstod iøvrigt, der fra alle sider — ja, det radikale venstre ville ikke medarbejde — var god vilje til at få dette forslag gennemført. Jeg lægger vægt på, at gennemførelsen sker, inden folketinget slutter denne del af sin samling, og jeg takker for den velvilje, der er lagt for dagen til at medvirke hertil.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Uden iøvrigt på nogen måde at turde indlade mig på nogen fortolkning vil jeg gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til det, der er sagt, fordi jeg er bange for, der ellers skal brede sig nogle misforståelser.

Til det ærede medlem hr. Johs. Christianen vil jeg sige, at de betænkeligheder, det ærede medlem havde ved bestemmelsen i § 3, vistnok beror på en misforståelse. Forholdet er nemlig dette, at § 3 udtrykkelig henviser til de personer, der er omtalt i konventionens artikel VII, stk. 5 (a), det vil altså sige til personer, der tilhører den fremmede styrke eller det civile element, og derfor tror jeg nok, de betænkeligheder, det ærede medlem havde ved bestemmelsen, kan bortvejres. Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke ikke nærede betænkeligheder; jeg går ud fra, det er fordi