

Ordføreren (Axel Ivan Pedersen): Idet jeg henviser til indfødsretsudvalgets betænkning, skal jeg tilføje, at udvalget ved betænkningens afgivelse den 22. marts havde gjort rent bord. Imidlertid er der siden til ministeriet indkommet enkelte ansøgninger, og da det ikke vil være rimeligt at lade disse ansøgere vente til efteråret, vil udvalget mellem anden og tredje behandling af lovforslaget se på disse ansøgninger og forbeholde sig at stille ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

På udvalgets vegne vil jeg gerne takke den højtærede indenrigs- og boligminister og ministeriets embedsmænd for behageligt samarbejde.

Udvalget indstiller lovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, §§ 1—4, således ændret, §§ 5 og 6 og lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om statens materialprøveråd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1855; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3176).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Mørk: Anbefaler.

Holmberg: Det er sikkert rigtigt, som anført i bemærkningerne til lovforslaget, at de forhold, der gjorde lovens gennemførelse hensigtsmæssig i 1935, stadig må skønnes at være tilstede, idet den tekniske udvikling nu som dengang er fremherskende og der stadig kommer nye materialer frem. Det har betydning både for forhandlerne og for dem, der skal bruge disse materialer, at de kan støtte sig til erklæringer fra statsdrøveanstalten og materialprøverådet.

På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget.

Foss: Jeg kan ligesom de to foregående ærede ordførere anbefale lovforslaget.

Steen: Selvom det måske i det foreliggende tilfælde ikke er særlig nødvendigt, vil jeg gerne for en ordens skyld sige, at vi vil medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Jeg takker de ærede ordførere for den velvillige behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om gennemførelse af overenskomst om retsstillingen for NATO-styrker og af protokol om NATOs militære hovedkvarterer.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1679; fremsættelsen findes i tidenden sp. 3151).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: Det foreliggende lovforslag er forsåvidt af en særlig karakter, som det rummer to forskellige forslag, dels et forslag — sådan må jeg forstå det — til ratifikation af overenskomsten mellem deltagerne i Den nordatlantiske Traktat vedrørende status for deres styrker med tillægsprotokol, dels et forslag om gennemførelse af de ændringer i dansk lovgivning, som godkendelsen af overenskomsten nødvendig gør. Jeg synes, det er en heldig form, der her er valgt, fordi det på den måde bliver muligt for tinget at overskue de konsekvenser, ratifikationen af overenskomsten medfører for lovgivningen; man kan danne sig et helhedsbillede af følgerne, medens man derimod efter sædvanlig praksis først får forslaget til lovændringer forelagt, efter at selve overenskomsten er godkendt.

I den politiske debat, der så småt har været omkring dette lovforslag, har det fra en enkelt side været fremført, at når