

[Formanden.]

ordenen: (se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingen.

Finansministeren (Kampmann): Jeg må anbefale tinget at stemme imod den foreslåede dagsorden. Det er aldeles ikke dokumenteret, at der foreligger en utilsigtet toldbeskyttelse, og det ved den ærede ordfører for forespørgerne, hr. Viggo Starcke, godt. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede medlem bliver ved med at tale udelukkende om en bestemt type læderfodtøj. Jeg har forklaret det ærede medlem privat og skal gerne gøre det fra talerstolen, at sammensætningen af skoimporten er meget broget. Der er tale om læderfodtøj, stof-, gummi-, kamelhårs- og andet fodtøj. Jeg kan f. eks. fortælle, at i tennissko er der stof til en værdi af 1 kr. 25 øre. Jeg har set en kalkule for overtræksstøvler af gummi, der viser, at der er stof for 2 kr. heri. Ifølge kalkulen medgår der til kamelhårsfodtøj stof til 2 kr. 80 øre. Det er som sagt en broget samling, og de 5 pct. er et rimeligt gennemsnit og fastsat på grundlag af et rimeligt skøn. Der er altså ikke nogen utilsigtet toldbeskyttelse heri.

Det ærede medlem siger, at det er rimeligt at omtale Carl M. Hauge, formanden for skotøjshandlernes organisation, i denne forbindelse. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem: Hvor er forbindelsen mellem forespørgslen og Carl M. Hauge? Det har det ærede medlem ikke dokumenteret. Nej, det ærede medlem benyttede lejligheden til at rette et angreb på det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og det radikale venstre. Nu indrømmer det ærede medlem, at han ikke har set hr. Hauges dementi i „Information“. Skulle det ærede medlem så ikke studere det, før han fortsætter disse insinuationer?

Ordføreren for forespørgerne (Viggo Starcke): Det er meget vanskeligt at studere et dementi, hvis eksistens man ikke har været opmærksom på.

Den højtærede finansminister nævner de forskellige former for fodtøj, der findes, lærredssko, gummistøvler, kamelhårsslipers o. s. v., men den egentlige masse af fodtøj er dog læderfodtøj, og det havde vel ikke været uoverkommeligt at holde læder-

fodtøjet for sig i hovedgruppen og dette ganske specielle fodtøj for sig.

Jeg vil gerne henstille til den højtærede finansminister, at han eventuelt tager det op til overvejelse. I toldtarifferne er man ellers ikke bange for at gå til meget spidsfindige specifikationer, og det ville i hvert fald have været naturligt, om man havde gjort det i dette tilfælde.

Den højtærede finansminister beklagede sig over, at jeg havde angrebet de kære radikale, men den højtærede minister ved jo godt, at det var, fordi — som jeg også sagde i mit første indlæg — den højtærede finansminister og det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard højtideligt forsikrede, at der i dette forslag ikke ville komme nogen form for protektionisme. Under forhandlingen her i tinget fremførte det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard to gange — det står i folketingets forhandlinger, 1954—55, sp. 2948 og 2961 — at der overhovedet ikke er tale om beskyttelse. At han så desuden fremkom med nogle uovervejede, letsindige og meget uholdbare bemærkninger, skal jeg ikke ved denne lejlighed komme ind på. Men derfor var det ganske naturligt, at jeg fremdrog disse forhold. Mit parti mener at have fået et tilsagn fra den højtærede finansminister, og vi nærer så megen tillid til den højtærede finansminister, at vi mente, vi kunne bygge på dette tilsagn.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for den af mig foreslåede dagsorden.

Aksel Larsen: Også herinde skal man høre meget, før ørene falder af. Nu har jeg hørt det ærede medlem hr. Viggo Starcke docere, at han nærer tillid til den højtærede finansminister. Det er muligt, at han gør det, men så er det altså en tillid, han har erhvervet sig lige for ganske nylig, og det ærede medlem må undskyldte mig, at jeg har svært ved at tage ham alvorligt, når han kommer med en sådan udtalelse. Det har jeg også, når det ærede medlem og hans parti starter en debat som denne.

Jeg ved ikke, om de ærede forespørgere regner med at få vedtaget den dagsorden, de har foreslået, men det kan jeg ikke tænke mig. Jeg ved heller ikke, om de regner med, at de politisk kan tjene noget på den debat, de her har forsøgt at foranledige; men det