

[Alfred Jensen.]

deroppe skal være nogen tvivl om, at det ikke er alle i folketinget, som er med i den sabotering af arbejdet, der foregår. Derfor opretholder vi vort ændringsforslag og anbefaler de ærede medlemmer at stemme derfor.

Fibiger: Jeg er enig med den højtærede finansminister i, at det var et dårligt forslag, jeg kom med. Det svipsede lidt for mig i det øjeblik, jeg sagde det, men jeg er altså klar over, at det ikke kan lade sig gøre. Sagen kan kun fremmes ved, at den højtærede finansminister kommer med et forslag til finansudvalget og får bevilget udgifterne dèr.

Jeg er ikke ingeniør og kan ikke afgøre, om der skal bygges indenfor molen; men så meget er jeg dog klar over, at det i hvert fald ikke kan skade, om man fortsætter med istandsættelsesarbejdet ud til midten af molen. Dette fremgår også af den diskussion, der fandt sted i ingeniørforeningen for nogen tid siden om den doktordisputats, der er skrevet om Hanstholm havn.

Efter alle de forhandlinger, vi har ført i vinter, måtte vi forvente, at finansministeren ville komme med et forslag til finansudvalget, og der var såvel fra mit parti som fra partiet venstre givet tilsagn om, at man ville tiltræde et sådant forslag. Nu synes jeg, vi må vide besked. Jeg ønsker ikke, der skal laves demonstration her, på ingen måde, og det vil jeg heller ikke opfordre nogen til, det har intet formål, for hvis finansministeren ikke vil stille forslag, kan der ikke gennemføres noget. Men jeg vil endnu en gang så indtrængende, som jeg kan, sige til den højtærede finansminister, at vi forventer, ministeren kommer med et forslag vedrørende arbejdet på Hanstholm havn, så dette kan komme i gang endnu i denne sommer.

Damsgaard: Det undrer mig, at vandbygningsvæsenet har givet den højtærede finansminister den oplysning, at det var

usikkert, om den vestre mole skulle repareres. Jeg har dog hele tiden forstået, at den vestre mole med de 500 m, der er repareret, skulle istandsættes yderligere på 300—400 m. Der kunne være tale om, at den vestre tværmole eventuelt skulle ligge som læmole for havnebyggeriet. Jeg er meget ked af, hvis vandbygningsvæsenet vil prøve på at spænde ben for havnebyggeriet i Hanstholm. Jeg siger ikke, at man gør det, men jeg er meget ked af, hvis man vil gøre det.

Iøvrigt opfatter jeg det tilsagn, ministeren her har givet, derhen, at trafikministeren nu vil sende et aktstykke til finansudvalget om en bevilling til at reparere og videreføre havnebyggeriet ved Hanstholm. Hvis han vil gøre det, vil mit parti stemme for det i finansudvalget, og hvis finansministeren vil give os tilsagn derom, vil jeg også mene, det er den rette fremgangsmåde, og at det derfor ikke vil være klogt af det ærede medlem hr. Alfred Jensen at oprettholde sit ændringsforslag. Det ærede medlem hr. Fibiger og jeg fremsatte også ændringsforslag sidste år, men i tillid til, at regeringen ville komme med forslag, trak vi det tilbage. Vi blev skuffet. Vi har tillid til, at det kommer nu, ikke mindst på baggrund af de forhandlinger, vi har ført med den højtærede finansminister. Jeg håber ikke, vi bliver skuffet denne gang.

Finansministeren (Kampmann): Det lader til, at det ærede medlem hr. Damsgaard ikke rigtig har forstået, hvad jeg har sagt. I forbindelse med en undersøgelse af, hvorledes man eventuelt kunne anvende 3 mill. kr. — en undersøgelse, der er taget op på foranledning af bl. a. de ærede medlemmer hr. Damsgaard, hr. Fibiger og hr. Hans Knudsen — oplyser vandbygningsvæsenet, at man ikke mener at kunne gå ind for anvendelsen af 3 mill. kr. på den måde, vi har tænkt os. Det skal da ikke kaldes at spænde ben for sagen. Det må være vandbygningsvæsenets opgave at give os teknisk korrekte oplysninger. Jeg har derudover