

[Fibiger.]

den led meget under, havde havnen stået færdig i dag.

Jeg har med megen beklagelse set den udvikling, der har fundet sted, og som er resulteret i, at havnen ikke er blevet bygget færdig, men jeg ved godt, at som de økonomiske forhold er i dag, må også befolkningen deroppe resignere, selvom det måske er det sted, hvor man på grund af den udvikling, der er sket, mindst kan forstå det. Både det lokale Hanstholmudvalg og fiskerierorganisationerne har gennem de forhandlinger, de vinteren igennem har ført med finansministeren og os, givet udtryk for, at hvis den mole ikke helt skal forfalde, må der nu bevilges et beløb til at gøre den i stand. Vi har også forstået på finansministeren, at han, efter at ministeren havde været oppe at se på forholdene, er blevet klar over, at det er nødvendigt. Derfor synes jeg, at det svar, den højtærede finansminister gav det ærede medlem hr. Alfred Jensen, ikke var tilstrækkelig positivt. Det gik ud på, at man ville overveje sagen; men nu har vi skam overvejet den sag gennem lang tid. Jeg vil gerne anmode den højtærede finansminister om nu at erklære, at efter 1. april, men inden tillægsbevillingsloven bliver færdigbehandlet, vil der blive stillet forslag om en bevilling hertil, således at der i sommer kan blive gjort noget ved molen. Det vil berolige folk deroppe, og det vil kunne føre til, at værdierne ikke helt lægges øde. Jeg vil gerne bede den højtærede finansminister om at tage ordet og bekræfte, at det er meningen, at man vil komme til finansudvalget med forslag derom; jeg kan sige, at mit parti da vil være rede til at tiltræde forslaget. Hvis det ikke sker, må jeg forbeholde mig at stille ændringsforslag til tillægsbevillingslovsforslaget, for at vi kan få konstateret, om man vil yde en bevilling, der kan sikre, at værdierne i det, som er bygget deroppe, ikke går tabt, og at de 15 mill. kr., som er ofret på det, ikke er ofret forgæves.

Finansministeren (Kampmann): Det, som det ærede medlem hr. Fibiger siger om at stille forslag om en bevilling, inden tillægsbevillingslovsforslaget er færdigbehandlet, forstår jeg slet ikke. Tillægsbevillingslovfor-

slaget vedrører det forløbne finansår, og det kan vel ikke have nogen interesse at prøve at sætte en bevilling ind i det vedrørende en udgift, der endnu ikke er afholdt. Det, der kan være tale om, er, at man på forventet tillægsbevilling for det kommende finansår kan opføre et beløb. Jeg tror, det ærede medlem vil være enig med mig i, at det er dette, det drejer sig om.

Det ærede medlem hr. Damsgaard ville gerne have et tilsagn, og det skulle komme fra mig. Jeg henviser først til mine tidligere bemærkninger i dag og takker dernæst det ærede medlem og de ærede medlemmer hr. Hans Knudsen og hr. Fibiger, fordi de alle tre øjensynlig er enige med mig i, at tiden ikke er inde til at afgøre, om vi skal bygge havnen eller ej. Det er naturligvis smukt at høre, hvorledes de seneste måneders givenheder er gået hen over hovedet på det ærede medlem hr. Damsgaard. Det ærede medlem må undskyldte mig, men de er ikke gået så let hen over mig. Hele diskussionen i tinget har dog i de sidste måneder drejet sig om, at vi må holde igen på udgifterne rundt omkring. Jeg tror derfor, mange vil være enige med mig i, at jeg i denne situation må overveje, hvor meget der kan anvendes på arbejder ved Hanstholm havn.

Det var det første punkt. Det andet punkt er, at vi også må tænke på, hvad pengene i givet fald skal bruges til. Jeg gjorde i mit første indlæg opmærksom på, at vandbygningsvæsenet fortæller mig, at man står tvivlende overfor, om en istandsættelse af vestre mole er berettiget, idet man siger, at skal der laves en havn ved Hanstholm, skal den vestre mole blive liggende og, om jeg så må sige, tage bølgene af, og så skal der bygges en ny mole indenfor. Derfor må vi have lov til sammen med vandbygningsvæsenet at overveje — jeg ved, at den højtærede minister for offentlige arbejder er enig med mig heri — hvorledes pengene skal anvendes, hvilke arbejder der skal udføres. Før man er nået til ende med disse overvejelser, kan det ikke være rimeligt, at jeg kommer med forslag i finansudvalget.

Alfred Jensen: Finansministeren ville undskyldte finansudvalget, fordi betænkning og tillægsbetænkning angående finanslovsforslaget var fremkommet så sent. Jeg har