

[Gustav Pedersen.]

at komme med ændringsforslag om de beløb, som man skønner under alle forhold vil være nødvendige, således at de kan blive indarbejdet i selve finansloven og man ikke skal møde med dem på et langt senere tidspunkt, i tillægsbevillingsloven. Men der er altså tid nok til at tage sig af den praktiske side af sagen, og der er hverken på den ene eller den anden måde foregrebet noget, der kan fratage tinget eller noget udvalg selvstændigheden med hensyn til at disponere i dette forhold.

Må jeg så i samme forbindelse rette en misforståelse, der tilsyneladende har fæstnet sig i pressen, idet man tror, at den diskussion, der har været ført om landstingssalens fremtidige anvendelse, er udtryk for en konflikt mellem udvalget for forretningsordenen og finansudvalget. Der har overhovedet ikke været nogen konflikt og har ikke kunnet komme nogen konflikt mellem de to udvalg, alene af den grund, at intet af udvalgene har taget stilling til sagen; i hvert fald har det udvalg, som har bevillingsmyndigheden, endnu ikke taget stilling, og alene af den grund kan der ikke have været noget at lave konflikt på. Men man har diskuteret — ikke i konfliktform — spørgsmålet om selve indstillingsretten i forhold til tinget, og der kan der efter min mening ikke være nogen misforståelse. Jeg vil gerne have lov til at citere et kort afsnit af folketingets forretningsorden. Der står i § 44 i forbindelse med reglerne om folketingets budget følgende:

„Formanden forelægger forslaget i udvalget for forretningsordenen snarest muligt efter tingets sammentræden i oktober, og udvalget tilendebringer sin behandling af forslaget senest 15. oktober. Efter at være godkendt af udvalget indgår budgettet i forslaget til finanslov for det kommende finansår.“

Her kan der altså ikke være nogen tvivl. Her står tydeligt og klart, at det er folketinget, der delegerer myndigheden til at gennemgå folketingets budget til udvalget for forretningsordenen. Der er ikke foreslået nogen ændring i forretningsordenen på dette punkt, og så længe der ikke er det, må jeg for mit vedkommende mene, at der ikke kan være nogen konflikt om en klar og tydelig bestemmelse. Skulle det ske, at der blev

fremSAT ønske om en anden fremgangsmåde, må jeg afvente et ændringsforslag, og så må vi forhandle om det. Der kan iøvrigt ikke være nogen tvivl om, hvordan fremgangsmåden er. Reglen betyder ikke, at medlemmerne af finansudvalget ikke kan få alt at vide vedrørende folketingets administration, selvfølgelig ikke; der kan både stilles spørgsmål, og hvis man ønsker det, kan der også forelægges et detaljeret budget her i tinget — men det må være her i tinget.

Det har aldrig hidtil været sådan — og der har aldrig været stillet forslag derom — at det ene udvalg skulle korrespondere med et andet udvalg som et bredere forum eller en overordnet instans. Hvis et udvalg skal have sin kompetence undersøgt, må det foregå her i tinget; det har jeg indtil dette øjeblik ikke konstateret at der har været nogen uenighed om. Men *skal* dette spørgsmål drøftes, må det i hvert fald forudsætte, at der fra den ene eller den anden side fremkommer et forslag, og indtil dette øjeblik er der ikke kommet noget sådant.

Jensen-Broby: Det er rigtigt som oplyst af det ærede medlem hr. Gustav Pedersen, at der ingen konflikt har været mellem udvalget for forretningsordenen og præsidiets på den ene side og finansudvalget på den anden side. Vi har aldrig fra finansudvalgets side tænkt os at ville blande os i præsidiets og udvalget for forretningsordenens dispositioner. Men da folketingets budget jo er optaget som en paragraf på finansloven, og da der var en ret stærk stigning på budgettet, har vi tilladt os at spørge, om vi måtte få en specifikation over beløbet for denne stigning. Andet har vi ikke bedt om, og derpå har vi fået det svar, at det kunne vi ikke få. Heroverfor havde vi selvfølgelig haft det i vor magt at sige: så stiller vi forslag om, at denne forhøjelse går ud. Det kunne man ikke have nægtet os ret til, men det har vi nu ikke gjort. Jeg må imidlertid pointere, at vi har ikke villet være overhoved over præsidium og udvalget for forretningsordenen, vi har bare ganske beskedent bedt om at få denne oplysning.

(Kort bemærkning).

Gustav Pedersen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Jensen-Broby, at