

[Thestrup.]

dringsforslagene nr. 275—278. På budgettet opføres på den anden side en merudgift på 13 mill. kr., ændringsforslag nr. 281, som skønnes at være det beløb, der i henhold til lov nr. 43 af 14. marts d. å. om forbrugsbegrænsende foranstaltninger skal udbetales kontant til nærmere bestemte grupper af skatteydere. Herved fremkommer på finansministeriets budget en samlet mindreudgift på ca. 42,7 mill. kr.

Ændringsforslagene udviser herefter en merindtægt på sammenlagt ca. 342,2 mill. kr.; heraf overføres 339 mill. kr. til særlig konto i Danmarks Nationalbank, idet det ved lovene af 14. marts d. å. er bestemt, at merindtægterne ved de forskellige forbrugsafgiftslove skal hensættes på sådan særlig konto. Provenuet af de pågældende love er opgjort til 352 mill. kr., men heri fragår det ovenfor omtalte beløb på 13 mill. kr., der udbetales kontant til visse skatteydere. Til vejfonden overføres de ovenfor omtalte 26 mill. kr., medens balancekontoen reduceres med ca. 16,6 mill. kr. Da man på § 30 yderligere har budgetteret en mindreudgift på 50 mill. kr. til udlån i henhold til boligstøtteleven, formindskes det budgettede træk på finansministeriets kontokurant i Danmarks Nationalbank med ca. 54 mill. kr. til 205 mill. kr.

Samtlige de i tillægsbetænkningen fra finansudvalget stillede ændringsforslag er tiltrådt af alle finansudvalgets medlemmer, og jeg skal anbefale dem til vedtagelse.

Alfred Jensen: Da finanslovsforslaget var til anden behandling, klagede jeg over, at man hverken ved at læse betænkningen eller ved at høre udvalgsordføreren tale var i stand til at få et indtryk af, hvilke ændringsforslag der ville fremkomme til tredje behandling.

Nu er der jo klarhed herover, idet der foreligger en tillægsbetænkning med 332 ændringsforslag, og i overensstemmelse med traditionen er denne tillægsbetænkning omdelt ganske kort før trediebehandlingen. Betænkningen forelå ikke i sidste uge; den er omdelt, jeg ved ikke, om det har været lørdag, søndag eller mandag, men under alle omstændigheder på en sådan måde, at tingets medlemmer praktisk taget først har fået den i hænde i går; det vil sige, at det

er meget ringe tid, der har været levnet de enkelte medlemmer til at sætte sig ind i ændringsforslagene og de bilag, der hører dertil.

Jeg vil gerne påtale denne fremgangsmåde i lighed med, hvad jeg tidligere har gjort. Jeg mener ikke, der levnes offentligheden og tingets medlemmer tilstrækkelig tid til at foretage den gennemgang af problemerne, som man kan ønske sig. Jeg finder det også helt urimeligt, at der ved behandlingen af et så stort lovforslag, det største lovforslag, vi har, ikke iagttages mere opmærksomhed overfor offentlighedens og medlemmernes interesser. Det er praktisk taget gået sådan, at vi kun har to behandlinger af finanslovsforslaget, nemlig første og tredje behandling, og det er helt urimeligt, at man ikke ved anden behandling får lejlighed til at danne sig et skøn over, hvorledes det endelige finanslovsforslag kommer til at se ud.

Jeg tvivler ikke om, at den måde, hvorpå behandlingen af finanslovsforslaget foregår, kan siges formelt at være i overensstemmelse med forretningsordenen. Det er imidlertid ikke nok. Tingets medlemmer og offentligheden bør også være i stand til at følge med i, hvad der skal ske, før vi når til tredje behandling, og før man faktisk står overfor en fuldbyrdet kendsgerning. Derfor vil jeg mene, at man bør tilstræbe en omlægning af arbejdet med finanslovsforslaget. Selvom perioden mellem finanslovsforslagets fremsættelse og dets endelige vedtagelse er blevet afkortet med et par måneder, må det alligevel være muligt at anvende en anden fremgangsmåde end den, der nu anvendes. Der skulle intet være til hinder for, at anden behandling af finanslovsforslaget allerede foregår i februar måned, og at hovedparten af de ændringsforslag, der skal stilles til finanslovsforslaget, stilles til anden behandling. Der skulle heller ikke være noget i vejen for, at man allerede i midten af marts måned har de ændringsforslag klar, der skal stilles til tredje behandling, så de foreligger for medlemmerne og offentligheden i mindst 10 dage, inden de behandles her i tinget, og inden finanslovsforslaget går til endelig afstemning ved tredje behandling.

Jeg mener, at en sådan omlægning er nødvendig af hensyn til tingets medlemmer. Alene det, jeg her har sagt, burde jo være til-