

[Kristen Amby.]

minister nu skitserede, og som han mente man ville anvende overfor de personer, der i sin tid er blevet afskediget efter den særlige tjenestemandsløve, måske både kan være skånsommere og meget bedre egnet til formålet end en ny lov, som ikke kan blive andet end en ramme. Men forudsætningen må rigtignok være, at man begynder at gå i gang og gør det systematisk; det kan ikke hjælpe, at man bare har en hensigt, hvis hensigten ikke kommer til udtryk. Vi ved jo, at der er adskillige problemer i denne sag.

Jeg vil derfor gerne på den givne foranledning opfordre de forskellige fagministre og den høje regering til rent praktisk at tage sig af dette spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredie behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1955 til 31. marts 1956.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i postloven.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om danske skibes forsikring mod krigsfare.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

5) *Forespørgsel til finansministeren af Viggo Starcke og Tholstrup.*

Mødet hævet kl. 15<sup>23</sup>.

## 87. møde.

Onsdag den 30. marts kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående den af statsrevisorerne afgivne betænkning over statsregnskabet for finansåret 1952—53 har afgivet betænkning. Eksemplarer er omdelt.

Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Ingmar Wagner, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt lovforslag.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ingmar Wagner):** Jeg tillader mig herved for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring i den militære straffelov.*

Dette forslag fremkommer nu på grund af den seneste tids debat om en lang række afgørelser, som domstolene og den militære anklagemyndighed har truffet i straffesager mod befalingsmænd i militæret. Disse domme har vakt den allerstørste opsigt, for ikke at sige uro, i befolkningen. Denne uro har også fundet udtryk i mange af landets blade, såvel i venstres som i den socialdemokratiske, radikale og kommunistiske presse. Alle har kritiseret de latterligt milde domme, som officerer er blevet idømt for grove forbrydelser. Også fremtrædende jurister har deltaget i kritikken, f. eks. højesteretsadvokat Ove Rasmussen ved et indlæg i dagbladet „Politiken“ den 19. marts i år. Også forsvarsministeren har i den meget omtalte Birkebæksag, hvor officerer ved pligtforsømmelser var skyld i en menig soldats druknedød, udtalt sig for, at der indenfor lovens strafferammer var mulighed for at dømme officerer hårdere, men dommerne er åbenbart ikke enige med forsvarsministeren heri. I alle tilfælde dømmer de på en sådan måde, at det støder befolkningens retsbevidsthed. Derfor fremsætter vi dette forslag til tydeliggørelse af den militære straffelov.

Det virker krænkende for retsbevidstheden, at de straffe, der overgår befalingsmænd, er urimeligt milde, særlig når man sammenligner dommene med domme over menige soldater. I sig selv burde det være