

## [Alfred Jensen.]

til behandling; den kommunistiske gruppe har i hvert fald ikke stillet forventninger i så henseende. Hele tendensen herinde går jo i retning af at lægge større byrder på befolkningen, i retning af at skære ned på de sociale goder. Derfor er det ikke nogen overraskelse for os, at der ikke stilles forslag om ændringer af nogen art. Man kunne ellers nok have forventet, at det konservative folkeparti, der i fjor var så ivrigt efter at foreslå skattelettelse for mellemindkomsterne, også i år havde rejst dette spørgsmål. Forholdet er jo det, at adskillige med små og mellemstore indkomster har fået deres indtægter forbedret i det år, der er gået, en forbedring, som dog kun rækker til at dække de forringelser, prisstigningerne gennem årene har medført, men som ikke er ensbetydende med et øget levestandard og ej heller betyder øget skatteevne. Som skatte-lovgivningen er opbygget, medfører det blot, at de, der har fået en sådan beskeden indtægtsforøgelse, kommer af med meget mere i skat, end de egentlig er i stand til at betale — det er jo progressionen, der her kommer til at virke.

Derfor havde det været rimeligt, om man i udvalget havde været opmærksom på dette spørgsmål og spekuleret over en ajourføring af de lettelse, der skete i fjor. Når man ikke har rørt ved skatteskalaen og ikke har rørt ved selve ligningsforholdet, vil det sige, at alle med små- og mellemstore indkomster kommer til at betale mere i skat i det kommende år, og det synes jeg bør påtales her ved anden behandling.

Jeg vil også påpege det urimelige i, at man år efter år undlader at røre ved forsørgerfradragene. Den kommunistiske gruppes stilling kan der ikke være tvivl om; vi har år efter år stillet forslag om en ajourføring af forsørgerfradragene, uden at vi dog er kommet igennem dermed. I to samlinger har der foreligget forslag om en skattereform, hvorefter forsørgerfradragene blev forhøjet langt mere, end en ajourføring betyder, nemlig op til 5 000 kr. for et ægtepar, hvor det højeste beløb nu er 1 800 kr. Det forekommer mig at være ganske urimeligt, at man lægger et sådant forslag til en skattereform frem for folket, giver det udseende af, at man vil lette kårene for dem med de små indkomster og

derigennem lette skattetrykket, men når så en lov, som er aktuel, som skal bruges, nemlig skatteudskrivningsloven, forelægges, behandles og vedtages, så giver man en god dag i de løfter, man har udstedt. Det er det, der sker her; man undlader at røre ved forsørgerfradragene; de står, som de stod i fjor og i forfjor, som de har stået i flere år. Jeg vil håbe, man snart kommer dertil, at man ikke alene fremsætter forslag om ændringer i forsørgerfradragene, men at man også drager omsorg for, at de fremsættes i forbindelse med de forslag, der skal vedtages som love, der danner rammen om og grundlaget for de udskrivninger, der finder sted.

Jeg har villet gøre disse bemærkninger, men skal iøvrigt blot sige, at vi ligesom tidligere år ikke vil stemme for denne udskrivningslov, fordi den forekommer os urimelig og uretfærdig.

Det forslag til lov om værneskat, der foreligger, vil vi stemme imod på samme måde, som vi har gjort det hidtil.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde med disse tre lovforslag. Jeg kan glæde det ærede medlem hr. Poul Møller med at rette en speciel tak til det konservative folkeparti, fordi det optræder så ansvarligt i denne sag.

Det ville være rart, om vi nu kunne få undersøgelserne vedrørende kooperationsbeskatningen tilendebragt. Derefter kan vi se, hvilke konklusioner vi kan drage af resultatet af disse undersøgelser. Vi skal nok bestræbe os for at få resultater frem inden årets udgang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1955—56.

*Lovforslagets §§ 1—40 samt dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg