

[Økonomi- og arbejdsministeren.]

1939 og er siden blevet forlænget for 3-årige perioder, senest ved lov nr. 64 af 7. marts 1952, for tiden indtil udgangen af marts måned 1955. I den forløbne tid har materialprøverådet, foruden at have behandlet konkrete sager, medvirket ved det fortsatte arbejde med planerne om udvidelse og modernisering af statsprøveanstalten og det i forbindelse hermed rejste spørgsmål om forbedring af statsprøveanstaltens økonomi. Til dette formål er der således efter indstilling af materialprøverådet senest pr. 1. september d. å. godkendt nye takster m. v. for prøvning og undersøgelser på statsprøveanstalten. Der er iøvrigt gennem materialprøverådet foretaget en yderligere udbygning af den tidligere påbegyndte koordinering af samarbejdet mellem de af loven omfattede laboratorier, der drives af eller modtager tilskud fra staten. Rådet har overfor handelsministeriet anbefalet, at den nugældende ordning opretholdes foreløbig for 3 år, idet der ikke for tiden skønnes at være anledning til at stille forslag om ændring i den bestående lov. Rådets arbejde medfører ikke nævneværdige udgifter for staten

Jeg beklager, at lovforslaget fremkommer så sent, at der, såfremt loven skal træde i kraft den 1. april, kun er få dage til behandlingen af forslaget, men der har været visse vanskeligheder, som det først nu er lykkedes at overvinde.

Da det er min opfattelse, at man bør fortsætte materialprøverådets virksomhed under samme former som hidtil, anbefaler jeg lovforslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af folketingets ombudsmand.

(Ombudsmandsudvalgets betænkning og indstilling findes i tillæg B. sp. 465).

Formanden: Ombudsmandsudvalget har indstillet, at professor, dr. jur. Stephan Hurwitz vælges til folketingets ombudsmand. Ønsker nogen at bringe andre i forslag? (Ophold). Det er ikke tilfældet.

Forslaget om at vælge professor, dr. jur. *Stephan Hurwitz* til folketingets ombudsmand

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Den følgende sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om jordfordeling mellem landejendomme.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3104).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Derpå fulgte:

Tredie behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Skyldneres udtagelsesret ved udlæg og udpantning, ophevelse af retsplejeudvalget m. v.).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3023; udvalgets tillægsbetænkning findes i tillæg B. sp. 363).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren (Edel Saunte): På udvalgets flertals vegne skal jeg tillade mig at indstille, at man ved tredie behandling vedtager lovforslaget i den form, det har fået efter afstemningen ved anden behandling. Udvalgets flertal fastholder stadig ønsket om ophevelse af retsplejeudvalget.

Steen: Som lovforslaget oprindelig blev fremsat og i den affattelse, hvori det nu foreligger ved tredie behandling, er det efter min bedømmelse en noget urimelig