

## [Tholstrup.]

lov om ændringer i statsbaneloven. Vi har hele tiden peget på, at staten bør gå foran og spare, og her er altså endelig et enkelt spareforslag, idet man med dette lovforslag vil nedsætte fragttilskuddet, som har været gældende i altfor stort omfang, foreløbig med 15 mill. kr.; men der er et stykke vej endnu, inden man har fået hele dette fragttilskud bragt ud af verden. Vi mener, at statsbanerne, såvel som al anden transport, skal hvile i sig selv; men her ser vi, at man fortsat opretholder statsdrift med tilskud og privat drift med store afgifter, og derfor går vi også mod de nye afgifter på motor-køretøjer. Det gælder både forslag til lov om forlængelse af ændringer i lov om omsætningsafgift af motor-køretøjer og forslag til lov om en tillægsafgift af visse motor-køretøjer m. v. for finansårene 1955—56 og 1956—57 og forslag til lov om tillæg til lov om afgift af motor-køretøjer m. v.

Det er interessant at se af henholdsvis § 2 i forslag til lov om omsætningsafgift, § 4 i forslag til lov om en tillægsafgift og § 3 i forslag til lov om afgift af motor-køretøjer, at afgifterne skal tilfalde vejfonden. For 3 år siden stillede daværende medlem af landstinget Mads Sig Steffensen forslag om, at disse midler skulle sikres, og jeg stillede den 28. marts 1952 ved anden behandling af forslag til lov om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgiftslove m. m. følgende ændringsforslag til lovforslagets § 3 — det findes i folketingsstidende 1951—52, sp. 3521 —:

„..... Tilstedeværelsen af de midler, der således indgår, men som ikke anvendes til vejformål i samme finansår, skal sikres vejfonden ved, at der købes rentebærende børsnoterede papirer, som realiseres, når vejfonden eventuelt til sin tid mangler dækning for nødvendige vejudgifter.“

Hadde man vedtaget dette ændringsforslag, ville der i dag have været anbragt 500—600 mill. kr. udenfor finansministerens rækkevidde; det svarer vel nogenlunde til det beløb, den nuværende regering har pumpet ud i omsætningen, og som har skabt de vanskeligheder, der er en af årsagerne til hele denne krise, som man kalder den.

Vi kunne altså, hvis man for 3 år siden havde fulgt retsforbundet på dette punkt, have unddraget disse beløb fra omsætning-

gen, i hvert fald have forhindret, at de blev pumpet ud f. eks. gennem de billige byggelån, staten giver uden i forvejen at have sikret sig tilsvarende indtægter. Vi burde vel overveje at genfremsætte dette ændringsforslag til de tre lovforslag om afgift af motor-køretøjer, men det kan jo nås endnu inden tredje behandling, hvis overvejelserne fører dertil.

I pressen og fra befolkningens side er der givet udtryk for undren over, at vej-millionerne faktisk slet ikke eksisterer, at de kun er angivet på papiret som et tilgodehavende, vejfonden har hos statskassen. Statskassen har imidlertid ikke disse penge. Hvis de en dag skal bruges, må der udskrives nye skatter; jeg synes, det bør slås fast i hele befolkningens bevidsthed, at disse reserver ikke eksisterer i realiteten. Der har været adskillige artikler fremme, og vi har fået adskillige breve med spørgsmål om, hvor pengene er blevet af. Jeg har her redegjort for, hvor de er blevet af, men jeg synes, vi skulle undgå den slags i fremtiden, og det kunne vi, hvis man ville vedtage det ændringsforslag, jeg citerede, som retsforbundet stillede for 3 år siden. Så kunne man nemlig binde de penge, der indgår i vejfonden, men som ikke øjeblikkelig bruges til vejformål. Derved ville der komme lidt mening i bestræbelserne for at inddrage købekraften ved den såkaldte binding, og det blev ikke en binding som den, der hidtil har været praktiseret, hvorved man binder pengene på een konto, men lukker op for en anden konto og bruger dem deraf.

Hvis man virkelig vil binde disse midler, er der efter vor mening ikke anden udvej end den, vi har anvist i vort ændringsforslag fra for 3 år siden. Vi vil som sagt overveje at stille det påny til tredje behandling.

Endelig er der lovforslaget om ændringer i biografteaterloven, som går ud på at nedsætte bevillingsafgiften for hovedparten af biografteatre med undtagelse af nogle ganske få af de allerstørste. Vi mener at burde støtte dette lovforslag.

**Vagn Bro:** Jeg skal ikke lægge beslag på det høje tings opmærksomhed i mange minutter, men ville gerne i forbindelse med lovforslaget om forlystelsesafgift og lovforslaget om bevillingsafgift henlede opmærksomheden på de overmåde store van-